

# اہل السنة

AHL US SUNNAH

عَلَيْكُمْ بِمَا عَرَفْتُمْ مِنْ سُنَّتِي، وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ

[ابن ماجہ: رقم 43 پسند صحیح]

بیس (۲۰) رکعات تراویح سے متعلق تمام روایات کا جائزہ ۲۲

اہل سنت والجماعت کا منہج اختلاف ۲۰

کلمہ طیبہ کے ثبوت میں ایک اور روایت ۱۳

فرض نمازوں کے بعد غیر مسنون اذکار و دعائیں (۵/ آخری قسط) ۱۶





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## روزہ کی نیت



عن عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ صحابی رسول عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ ﷺ فرما رہے تھے کہ تمام اعمال کا دار مدار نیت پر ہے (بخاری حدیث نمبر ۱)۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر عمل کے لئے نیت ضروری ہے بغیر نیت کے کوئی بھی عمل قابل قبول نہیں ہے، روزہ بھی ایک عمل ہے لہذا اس کے لئے بھی نیت ضروری ہے، لہذا روزہ کی نیت سے متعلق چند مسائل سمجھ لینے چاہئیں۔

### ❁ پہلا مسئلہ: (ہر روزہ کی علیحدہ نیت):

بعض لوگ کہتے ہیں کہ پورے رمضان کے روزوں کے لئے ایک ہی نیت کافی ہے اور ہر روزہ کے لئے الگ الگ نیت کرنے کی ضرورت نہیں ہے لیکن یہ بات درست نہیں ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ ہر دن ہر روزہ کی الگ الگ نیت کرنی ضروری ہے، دلائل ملاحظہ ہوں:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّكَ كَانَ يَقُولُ لَا يَصُومُ إِلَّا مَنْ أَجْمَعَ الصِّيَامَ قَبْلَ الْفَجْرِ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ روزہ صرف وہی رکھے جو فجر سے پہلے اس کی نیت کر لے (موطما لک رقم ۶ و اسنادہ صحیح)۔

اماں حفصہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

لَا صِيَامَ لِمَنْ لَمْ يُجْمَعْ قَبْلَ الْفَجْرِ

جو فجر سے پہلے روزہ کی نیت نہ کرے اس کا روزہ نہیں (سنن الترمذی رقم ۲۳۳۶ و اسنادہ صحیح)۔

معلوم ہوا کہ ہر روزے کے لئے الگ سے نیت ضروری ہے۔

### ❁ دوسرا مسئلہ: (نیت کا وقت):

ہر روزہ کی نیت کا جو وقت ہے وہ مغرب بعد سے لیکر فجر تک ہے، بہتر یہ ہے کہ ہر آدمی شام کو سونے سے پہلے اپنے روزے کی نیت کر لے، لیکن اگر شام کو نیت نہیں کر سکا تو صبح سحری کے وقت بہر حال نیت کر لینی چاہئے اور سحری کے فوائد میں سے ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ جو شخص شام کی نیت کرنا بھول جاتا ہے اسے سحری کے وقت نیت کا موقع مل جاتا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سحری کی برکت اور اس کے فوائد کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَتَذَارِكُ نِيَّةَ الصَّوْمِ لِمَنْ أَغْفَلَهَا قَبْلَ أَنْ يَنَامَ

یعنی سحری کی برکت اور اس کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ جو شخص سونے سے قبل نیت کرنا بھول جاتا ہے وہ سحری کے وقت روزہ کی نیت کر لیتا ہے (فتح الباری لابن حجر: ۱۲۰۴ تحت الرقم ۱۹۲۳)۔

الغرض روزے کی نیت کا وقت یہ ہے کہ شام کو سونے سے پہلے نیت کر لی جائے لیکن اگر شام کو نیت نہ ہو سکے تو صبح سحری کے وقت فجر سے پہلے بہر حال میں نیت لازمی ہے۔

### ❁ تیسرا مسئلہ: (نیت کا طریقہ):

نیت کا مطلب دل سے کسی کام کے کرنے کا عزم و ارادہ کرنا ہے، یعنی یہ دل کا کام ہے، جیسا کہ ہم ہر کام کے لئے دل میں پہلے عزم و ارادہ کرتے ہیں پھر ہمارے ذریعہ وہ کام عمل میں آتا ہے۔

عزم و ارادہ، یہ کام "دل" سے ہوتا ہے، لہذا یہ کام زبان سے نہیں ہو سکتا، جس طرح سننا یہ کام "کان" کا ہے اب کوئی زبان سے نہیں سن سکتا، سو گھنا یہ کام "ناک" کا ہے اب کوئی زبان سے نہیں سن سکتا ہے، اسی طرح ارادہ نیت کرنا یہ کام بھی "دل" کا ہے زبان سے ارادہ و نیت بے معنی ہے۔

مزید یہ کہ زبان سے نیت کرنے سے متعلق کوئی موضوع اور سن گھڑت روایت تک نہیں ملتی اور لوگ "نویت بصوم غد" یا اس جیسے جوالفاظ بطور نیت پڑھتے ہیں یہ لوگوں کی اپنی ایجاد ہے کسی صحیح تو دور کنار ضعیف اور موضوع روایت میں بھی یہ الفاظ نہیں ملتے۔

دراصل زبان سے چند الفاظ ادا کرنے کا نیت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے، غور کیجئے کہ جو شخص روزہ کا ارادہ نہ کرے وہ بھی زبان سے یہ الفاظ ادا کر سکتا ہے گھر چاس کے دل کا ارادہ کچھ اور ہی ہو، دریں صورت اس کا کوئی فائدہ ہی نہیں ہے بلکہ یہ ایک لغو چیز اور بدعت ضلالت ہے۔

### ❁ خلاصہ کلام:

یہ کہ روزہ داروں کو چاہئے کہ ہر روزہ کی الگ الگ نیت کریں۔

نیت ہر رات شام ہی کو کر لیں اگر بھول جائیں تو فجر سے قبل لازماً نیت کر لیں۔

نیت کا مطلب دل میں روزہ رکھنے کا عزم و ارادہ کرنا ہے۔ اسی طرح جس طرح ہر کام کے لئے ہم دل سے عزم و ارادہ کرتے ہیں۔

ابو الفوزان کفایت اللہ السنابلی



**چیف ایڈیٹر**  
فضیلہ (المرحوم) رضاء اللہ عبد الکریم مدنی

**ایڈیٹر**  
ابو الفوزان کفایت اللہ السنابلی

**جوائنٹ ایڈیٹر**  
سرفراز فیضی

**اسسٹنٹ ایڈیٹر**  
شفیق محمدی

**سی، ای، او**  
زید خالد پٹیل

**آرٹ ڈائریکٹر**  
اقبال شیخ

**گرافک ڈیزائنر**  
عبد الصمد شیخ

**Owner / Printer / Publisher**  
Saad Khalid Patel

**Printed at**  
Bhandup Offset & Designers,  
1009 Bhandup Indl.. Estate,  
Pannalal Compound, L.B.S. Marg,  
Bhandup (W), Mumbai - 400078.

**Published at**  
106 Fateh Manzil, 4th Floor,  
Victoria Road, Sant Savta Marg,  
Mustafa Bazar,  
Mumbai - 400010



## بیس (۲۰) رکعات تراویح سے متعلق تمام روایات کا جائزہ

قیام رمضان (تراویح) میں آٹھ (۸) رکعات پڑھنا ہی اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی قیام رمضان (تراویح) صرف آٹھ رکعات ہی ثابت ہے۔ بیس (۲۰) رکعات پڑھنا نہ تو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ ہی کسی ایک بھی صحابی سے۔

اس بابت مرفوع (رسول اکرم ﷺ کی طرف منسوب) یا موقوف (صحابی رسول ﷺ کی طرف منسوب) جو روایات بھی پیش کی جاتی ہیں سب کی سب ضعیف و مردود ہیں۔ اس سلسلے کی کوئی ایک روایت بھی صحیح سند سے ثابت نہیں۔

خط و کتابت و ترسیل زر کا پتہ:

## Islamic Information Center

Gala No.6, Swastik Chamber, Below Kurla Nursing Home,  
Opp. Noorjhan-1, Pipe Road, Kurla (West), Mumbai - 400070.  
**Email:** ahlussunnah@gmail.com • **Website:** ahlussunnah.in  
**Ph.** 32198847 / 26 500 400 / 64269999



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### ثابت روایات

۱۳

کلمہ طیبہ کے ثبوت میں ایک اور روایت

کلمہ طیبہ ”لا اله الا الله محمد رسول الله“ صحیح حدیث سے ثابت ہے۔

کفایت اللہ سنابلی

### اداریہ

۳

رمضان: عبادتوں کا موسم، رحمتوں کی بہار

کر لائسنسز کی جگہ علم فاؤنڈیشن کے نام سے خریدی گئی ہے۔ علم فاؤنڈیشن ہمارے ٹرسٹ کا نام ہے جس کے تحت اسلامک انفارمیشن سینٹر قائم کیا گیا ہے۔ علم فاؤنڈیشن کے 7 فرسٹیان ہیں جن کا تعلق ممبئی کے مختلف علاقوں اور مختلف پیشوں سے ہے جو دینی غیرت اور دعوتی جذبہ کے رشتہ کے ناطے اس دعوتی تحریک سے وابستہ ہیں۔

سرفراز فیضی

### ساقط روایات

۱۶

فرض نمازوں کے بعد  
غیر مسنون اذکار و دعائیں (۵ آخری قسط)

فرض نمازوں کے بعد سورہ اخلاص پڑھنا ثابت نہیں۔

کفایت اللہ سنابلی

### خیر الحدیث

۴

قصہ اصحاب کھف: ایک مطالعہ (۲)

اصحاب کھف کا قصہ ان چند نوجوانوں کا قصہ ہے جن کے دلوں نے ایمان کی عداوت کا پالیا تھا۔

سرفراز فیضی

### منہج

۲۰

اہل سنت والجماعت کا منہج اختلاف

عامی جو دلائل کی قوت جانچنے کی صلاحیت سے محروم ہو اس کو چاہئے کہ اس قسم کے اختلاف کی صورت میں وہ مختلف فتاویٰ میں اس فتویٰ کی پیروی کرے جس پر اس کا دل مطمئن ہو۔

تحریر: شیخ عدنان العرعور ترجمہ: سرفراز فیضی

### خیر العہدی

۷

رمضان کی تیاری کیسے کریں؟

رمضان المبارک کی تیاری کے لئے کچھ طریقے اور امور۔

اسرار سلفی

### تحقیق

۲۴

بیس (۲۰) رکعات تراویح سے متعلق  
تمام روایات کا جائزہ

بیس رکعات تراویح سے متعلق جو بھی مرفوع اور موقوف روایات پیش کی جاتی ہیں وہ سب کی سب من گھڑت یا ضعیف و مردود ہیں۔

کفایت اللہ سنابلی

### معاملات

۹

نماز میں ٹوپی کا مسئلہ (۳ آخری قسط)

مفتی محمد عفتان صاحب کے نماز میں ٹوپی کے مسئلہ پر لکھے گئے کتابچہ کا جواب۔

رضاء اللہ عبدالکریم مدنی

مضمون نگار کی رائے سے ادارہ کا اتفاق ضروری نہیں



## رمضان: عبادتوں کا موسم، رحمتوں کی بھار

سرفراز فیضی

ہے۔ ذَلِکَ الْکِتَابُ لَا رَيْبَ فِیْهِ هُدًی لِّلْمُتَّقِیْنَ ، الَّذِیْنَ یُؤْمِنُوْنَ بِالْغَیْبِ  
یَرْکَبُوْنَ کِتَابَ مُّتَقِیْنَ کے لیے ہدایت ہے۔ متقی وہ ہیں جو اپنے رب پر غائبانہ ایمان  
رکھتے ہیں۔ (البقرہ: ۲: ۳۵)

﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَآءَ وَذِكْرًا لِّلْمُتَّقِیْنَ ☆  
الَّذِیْنَ یَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَیْبِ وَهُمْ مِنَ السَّاعَةِ مُشْفِقُونَ﴾ پہلے ہم موسیٰ  
اور ہارون کو فرقان اور روشنی اور ذکر عطا کر چکے ہیں ان متقی لوگوں کی بھلائی کے لیے  
جو اللہ سے غائبانہ ڈرتے ہیں۔ (الانبیاء: ۴۸-۵۰)

ایمان بالغیب اور خشیت بالغیب متقین کی سب سے پہلی صفت ہے اور روزہ  
ایمان بالغیب کا سب سے بڑا مظہر ہے۔ ایمان بالغیب وہ چیز ہے جو ایک روزہ  
دار بندہ کو پورا دن بھوک پیاس مٹانے سے روکتی ہے۔ اور اللہ کے لیے برداشت کی  
جانے والی یہی بھوک اور پیاس اللہ کی سب سے محبوب عبادت ہے۔ جس کا اجر اللہ  
رب العزت خصوصی طور پر اپنے پاس سے عطا کرے۔ عن أبی ہریرۃ عن النبی  
ﷺ قَالَ یَقُولُ الْمَلِئُ عَزَّ وَجَلَّ الصَّوْمُ لِي وَأَنَا أَجْزَى بِهِ يَدْعُ شَهْوَتَهُ  
وَإِكْلَهُ وَشَرِبَهُ مِنْ أَجْلِ الصَّوْمِ جَنَّةٍ وَلِلصَّائِمِ فَرَحَتَانِ فَرَحَةٌ حِينَ  
يَفْطُرُ وَفَرَحَةٌ حِينَ يَلْقَىٰ رَبَّهُ وَلِخُلُوفِ فَمِ الصَّائِمِ أَطِيبٌ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ  
رِيحِ الْمَسْكِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا  
کہ اللہ عز وجل فرماتا ہے کہ روزہ میرے لئے ہے اور میں ہی اس کا بدلہ دوں گا، میری  
وجہ سے وہ اپنی خواہش کو اور کھانے اور پینے کو چھوڑتا ہے، اور روزہ ڈھال ہے اور روزہ  
دار کے لئے دو خوشیاں ہیں ایک خوشی جس وقت روزہ افطار کرتا ہے اور ایک خوشی جس  
وقت اپنے رب سے ملاقات کرے گا، اور روزہ دار کے منہ کی بول اللہ کو مسک کی خوشبو  
سے بھی زیادہ اچھی معلوم ہوتی ہے۔ (صحیح البخاری، کِتَابُ التَّوْحِيدِ ، بَابُ قَوْلِ  
اللَّهِ تَعَالَى: (يُؤْيِدُونَ أَنِّي يُبْدِلُ كَلَامَ اللَّهِ) (الفتح: ۱۵)

رمضان دعاؤں کی قبولیت کا مہینہ ہے۔ جس میں ہر دن کیوں کی جنت کے لیے  
رسیدیں کثرتی ہیں۔ بہتوں کو جہنم سے آزادی کا پروانہ دیا جاتا ہے۔ بد قسمت ہے وہ  
شخص جو رحمتوں کی اس برکھ میں بھی پیاسا رہ جائے۔ اللہ ہم سب کو اپنی رحمتوں سے  
فیضیاب کرے۔ اپنی رمضان کی دعائیں میں ہمیں بھی یاد رکھیں۔

یہ مجلہ جس وقت آپ کے ہاتھوں میں گا پہنچے امید ہے کہ رحمتوں کا موسم بہار ساریہ  
گلن ہو چکا ہوگا۔ رمضان کے خوشگوار لمحات اپنی برکتیں لٹا رہے ہوں گے۔ یہ دور دینی  
زوال اور پس ماندگی کا دور ہے۔ ایسے تاریک دور میں بھی رمضان کے مہینہ میں نیکیوں  
کی طرف جتنی رغبت مسلمانوں میں دکھائی دیتی ہے وہ جیسی بھی ہو بہت غنیمت محسوس  
ہوتی ہے۔ ماضیت پرستی اور بددینی کے پورے سال توڑ پھوڑ کے بعد رمضان ایک  
طرح سے ریپرنگ کا مہینہ ہے جو اس توڑ پھوڑ کی رفتار کو ہر سال کچھ نہ کچھ کم ہی کر دیتا  
ہے۔ رمضان نہیں ہوتا تو کیا ہوتا اس تصور کے بعد رمضان کے ہونے کی نعمت کا  
احساس اور شدید ہو جاتا ہے۔

رمضان تقویٰ کا ایک ماہی کورس ہے۔ یہ مہینہ نفس کے تزکیہ اور کردار کی تربیت کا  
مہینہ ہے۔ روزہ ایک عبادت ہے۔ اس کو رسم نہیں مٹنا چاہیے۔ ہر روزہ دار کو  
احتساب کرنا چاہیے کہ رمضان اس کے لیے جو لے کر آیا تھا اس نے کتنا حاصل کیا۔  
اگر کچھ حاصل نہیں کر سکا تو اس کو فکر کرنی چاہیے کہ اس نے رسم ادا کی ہے یا عبادت۔  
رب کا اپنے بندے سے تعلق ربوبیت کا ہے اور بندے کا اپنے رب سے تعلق  
ایمان کا۔ رب کی ربوبیت کا فیضان کبھی منقطع نہیں ہوتا لیکن بندے کا ایمان ٹوٹتا  
سنورتا اور مٹتا بگڑتا رہتا ہے۔ کفر اس تعلق کو توڑ دیتا ہے اور معاصی اس کو کمزور کرتے  
ہیں۔ استغفار اس سے تعلق کی تجدید ہوتی ہے اور عبادت اس کو مضبوطی ملتی ہے۔  
رمضان استغفار اور عبادت کا مہینہ ہے۔ رب سے اپنے تعلقات کی تجدید اور تثبیت کا  
موسم۔ اِنْ اِلَیْمَانٍ لِّیَخْلُقْ فِیْ جَوْفِ اَحَدِکُمْ کَمَا یَخْلُقُ النَّوْبَ فَاَسْأَلُوْا  
اللّٰہَ تَعَالٰی : اَنْ یَّجِدَ الْاِیْمَانَ فِیْ قُلُوْبِکُمْ

ایمان تمہارے دلوں میں ویسے ہی پرانا ہو جاتا ہے جیسے کپڑے پرانے ہو جایا  
کرتا ہے۔ تو اللہ سے اپنے ایمان کی تجدید کیلئے دعا کرو۔ (مستدرک حاکم، طبرانی، شیخ  
الالبانی نے اس روایت کو حسن کہا ہے۔ السلسلۃ الصحیحہ: ۱۵۸۵)

رمضان تقویٰ کا موسم ہے۔ تقویٰ کیا ہے؟ دل کی ایک کیفیت۔ جو اللہ کی  
حد درجہ خشیت اور حد درجہ محبت کی پیداوار ہوتی ہے۔ یہ کیفیت انسان کے کردار کو  
سنوارتی ہے۔ اس کو گناہوں سے بچاتی ہے۔ نیکیوں کی طرف رغبت دلاتی ہے۔  
تقویٰ یہ ہے کہ بندے نہ اللہ کو دیکھا ہے۔ نہ اس کی آواز سنی ہے۔ پھر بھی اس سے  
ڈرتا ہے۔ اس سے محبت کرتا ہے۔ اس کی اطاعت کرتا ہے۔ اس کی نافرمانی سے بچتا

## قصہ اصحاب کھف : ایک مطالعہ (2)

سرفراز فیضی

### وَرَبَطْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ

کفر کی تاریکی میں اللہ رب العزت نے اصحاب کھف کے دلوں کو ایمان کے نور سے منور ہونے کے لیے چن لیا۔ سر زمین کفر پر اپنی توحید کا نمائندہ بنایا۔ اور قیامت تک آنے والے اہل توحید کے لیے ان کی زندگی کو اسوہ بنادیا۔

ایمان بندے کی سب سے قیمتی سرمایہ ہوتا۔ صبر اور استقامت بندے کے اس سرمایہ کی حفاظت کرتے ہیں، کفر اور نفاق کے حملوں سے اس کی بچاؤ کرتے ہیں۔ اللہ نے اصحاب کھف کو ایمان کی دولت کے بعد استقامت اور صبر کی نعمت سے سرفراز فرمایا تاکہ وہ کفر اور شرک کی تیز و تند آندھیوں میں اپنے نور ایمان کی حفاظت کر سکیں۔

دعوت کا راستہ اصحاب عزیمت کا راستہ ہے۔ آدمی کے پاس اگر صبر اور استقامت کا توشہ نہ ہو تو اس راستہ پر دو قدم نہیں چل سکتا۔ اللہ نے اصحاب کھف کے دلوں کو مضبوطی اور قدموں کو ثبات بخشا۔ تاکہ دعوت کے راہ میں آنے والے مصائب کا سامنا کر سکیں اور ان آزمائشوں میں کامیاب ہو سکیں جن کے ذریعہ اللہ رب العزت کھروں کو کھوٹوں سے اور بچوں کو جھوٹوں سے الگ کرتا ہے۔

اللہ نے ان کے حوصلوں کو بلند کیا۔ ان کے ایمان کو حوصلے اور جرات کی وہ طاقت بخشی کی یہ چھوٹی سی جماعت اپنی جان کی پرواہ کیے بغیر مشرک بادشاہ اور مشرک قوم کے خلاف کھڑی ہو گئی۔

(إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَن نَّدْعُوهُ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا)

جب اصحاب کھف اٹھ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ ہمارا پروردگار تو

وہی ہے جو آسمان و زمین کا پروردگار ہے، ناممکن ہے کہ ہم اس کے سوا کسی اور معبود کو پکاریں اگر ایسا کیا تو ہم نے نہایت ہی غلط بات کہیں۔

اللہ نے اصحاب کھف کے دلوں کو صبر اور ایمان کی قوت سے بھر دیا۔ اور دل ہی اصل استقامت اور صبر کی جگہ ہے۔ دل اگر استقامت اور صبر کے ہتھیار سے لیس ہو تو بندہ بے خوف و خطر باطل کے سامنے ڈٹ جانے اور اس کے راستہ میں کھڑے ہو جانے کی طاقت رکھتا۔ دل اگر مضبوط ہے تو بندہ دین کے راستہ میں بڑی سے بڑی تکلیفوں سے گزر جانے اور مشکل سے مشکل مراحل طے کر لینے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ دل کی طاقت ہی جسم کو طاقتور بناتی ہے۔ اس کو دین کے لیے قربانیاں دینے اور مصائب جھیلنے کا حوصلہ دیتی ہے۔

دل کا ربط بند کے دل میں ایمان کی لذت پیدا کرتا ہے۔ اس کے یقین میں اضافہ کرتا ہے۔ اس کے دل کو شک، تردد اور اضطراب کے فتنوں سے پاک کرتا ہے۔

صبر اور استقامت اللہ کا انعام ہے جو بندے کو اس کے ایمان کے بدلہ میں عطا کیا جاتا ہے۔ یہ انعام انسان کو اس کے ایمان اور خلوص کے بقدر ہی عطا کیا جاتا ہے۔

وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادْهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ

اور جو لوگ ہدایت یافتہ ہیں اللہ نے انہیں ہدایت میں اور بڑھادیا ہے اور انہیں ان کی پرہیزگاری عطا فرمائی ہے

(مُحَمَّد: ۷۱)



### دعوت اور صبر استقامت

صبر اور استقامت کے بغیر آدمی ایک طرح سے کفر کی سرحد پر کھڑا ہوتا ہے۔ آزمائشوں کا ایک ہلکا سا جھوک اس کو کفر کی تاریک وادیوں میں گرا دینے کے لیے کافی ہوتا ہے۔ صبر اور استقامت بندے کے ایمان میں وزن پیدا کرتے ہیں۔ ان کے بغیر آدمی کا حال بن پیندے کے کوٹے جیسا ہوتا ہے۔ جس طرف مفادات کا وزن زیادہ ہوتا ہے وہ اسی جانب لڑھک جاتا ہے۔

دعوت کا میدان خاص طور پر صبر اور استقامت کا میدان ہے۔ بغیر ان کے داعی دعوت کے راستہ پر دو قدم آگے نہیں بڑھ سکتا۔ یہی وجہ کہ اللہ رب العزت نے سورۃ العصر میں نجات کے لیے حق کی تلقین کے ساتھ صبر کی تلقین کو بھی لازمی قرار دیا ہے۔

اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ اس زمین پر اللہ کی طرف سے خصوصی داعی کی حیثیت سے بھیجے گئے تھے۔ (و داعیا الی اللہ باذنہ)۔ اس لیے قرآن مجید میں بار بار اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صبر اور استقامت کی تلقین فرمائی گئی۔ جس سے دعوت کیلئے صبر اور استقامت کی اہمیت واضح ہوتی ہے۔

(۱) فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ

پس آپ جتنے رہے جیسا کہ آپ کو حکم دیا گیا ہے اور وہ لوگ بھی جو آپ کے ساتھ توبہ کر چکے ہیں، (ہود: ۱۱۲)

(۲) فَلِذَلِكَ فَادْعُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ

پس آپ لوگوں کو اسی طرف بلائے رہیں اور جو کچھ آپ سے کہا گیا ہے اس پر مضبوطی سے جم جائیں اور ان کی خواہشوں پر نہ چلیں (الشوری: ۱۵)

(۳) تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ

یہ خبریں غیب کی خبروں میں سے ہیں جن کی وحی ہم آپ کی طرف کرتے ہیں انہیں اس سے پہلے آپ جانتے تھے اور نہ آپ کی قوم، اس لئے آپ صبر کرتے رہیے (یقین مانیے) کہ انجام کار پر بیروزگاروں

کے لئے ہی ہے (ہود: ۴۹)

(۴) وَاصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ  
آپ صبر کرتے رہئے یقیناً اللہ تعالیٰ نیکی کرنے والوں کا اجر ضائع نہیں کرتا (ہود: ۱۱۵)

(۵) وَاصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ  
آپ صبر کریں بغیر توفیق الہی کے آپ صبر کر ہی نہیں سکتے (النحل: ۱۲۷)

(۶) فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ

پس ان کی باتوں پر صبر کر اور اپنے پروردگار کی تسبیح اور تعریف بیان کرتا رہ، سورج نکلنے سے پہلے اور اس کے ڈوبنے سے پہلے، رات کے مختلف وقتوں میں بھی اور دن کے حصوں میں بھی تسبیح کرتا رہ، بہت ممکن ہے کہ تورا ضعی ہو جائے (طہ: ۱۳۰)

(۷) فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفُّكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ

پس آپ صبر کریں یقیناً اللہ کا وعدہ سچا ہے۔ آپ کو وہ لوگ ہلکا (بے صبر) نہ کریں جو یقین نہیں رکھتے۔ (الرؤم: ۶۰)

(۸) اصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَادْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ

آپ ان کی باتوں پر صبر کریں اور ہمارے بندے داؤد (علیہ السلام) کو یاد کریں جو بڑی قوت والا تھا، یقیناً وہ بہت رجوع کرنے والا تھا (ص: ۱۷)

(۹) فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ

پس اے نبی! تو صبر کر اللہ کا وعدہ بلا شک (وشبہ) سچا ہی ہے تو اپنے گناہ کی معافی مانگتا رہ اور صبح شام اپنے پروردگار کی تسبیح اور حمد بیان کرتا رہ (غافر: ۵۵)

(۱۰) فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ فَإِمَّا نُرَبِّكَ بَعْضَ الْأَدْيِ نَعِدْهُمْ أَوْ نَتُوفِّيكَ فَالْيَنَّا يُرْجَعُونَ

### ملا کی عظمت

ایک زمانے میں ملا اور مولوی کے القاب علم و فضل کی علامت ہوا کرتے تھے لیکن سرکار انگلیشیہ کی عملداری میں جیسے جیسے ہماری تعلیم اور ثقافت پر مغربی اقتدار کا رنگ و روغن چڑھتا گیا، اسی رفتار سے ملا اور مولوی کا تقدس بھی پامال ہوتا گیا۔ رفتہ رفتہ نوبت بایں جارسید کہ یہ دونوں تعظیمی اور تکریمی الفاظ تضحیک و تحقیر کی ترش کے تیر بن گئے۔ داڑھیوں والے ٹھوٹھ اور ناخواندہ لوگوں کو مذاق ہی مذاق میں ملا کا لقب ملنے لگا۔ کالجوں، یونیورسٹیوں اور دفاتروں میں کوٹ پتلون پہنے بغیر دینی رجحان رکھنے والوں کو طنز و تشنیع کے طور پر مولوی کہا جاتا تھا۔ مسجدوں کے پیش اماموں پر جمہراتی، شہزادی، عیدی، بقر عیدی اور فاتحہ درود پڑھ کر روٹیاں توڑنے والے قل اعوذے ملاؤں کی چھتیاں کسی جانے لگیں۔ نو سے چھٹی ہوئی گرم دوپہر میں خس کی ٹٹیاں لگا کر پینکھوں کے نیچے بیٹھنے والے یہ بھول گئے کہ محلے کی مسجد میں ظہر کی اذان ہر روز عین وقت پر اپنے آپ کس طرح ہوتی رہتی ہے؟ کڑکڑاتے ہوئے جاڑوں میں نرم و گرم لحافوں میں لیٹے ہوئے اجسام کو اس بات پر کبھی حیرت نہ ہوئی کہ اتنی صبح منہ اندھیرے اٹھ کر فجر کی اذان اس قدر پابندی سے کون دے جاتا ہے؟

دن ہو یا رات، آندھی ہو یا طوفان، امن ہو یا فساد، دور ہو یا نزدیکی، ہر زمانے میں شہر شہر، گلی گلی، قریہ قریہ، چھوٹی بڑی، بچی بچی مسجدیں اسی ایک ملا کے دم سے آباد تھیں جو خیرات کے ٹکڑوں پر مدرسوں میں پڑا تھا اور در بدر کی ٹھوکریں کھا کر گھر بار سے دور کہیں اللہ کے کسی گھر میں سر چھپا کر بیٹھ رہا تھا۔ اس کی پشت پر نہ کوئی تنظیم تھی، نہ کوئی فنڈ تھا، نہ کوئی تحریک تھی۔ اپنوں کی بے اعتنائی، بیگانوں کی محاسمت، ماحول کی بے حسی اور معاشرے کی کج ادائی کے باوجود اس نے نہ اپنی وضع قطع کو بدلا اور نہ اپنے لباس کی مخصوص وردی کو چھوڑا۔ اپنی استعداد اور دوسروں کی توفیق کے مطابق اس نے کہیں دین کی شمع، کہیں دین کا شعلہ، کہیں دین کی چنگاری روشن رکھی۔ برہام پور گنم کے گاؤں کی طرح جہاں دین کی چنگاری بھی گل ہو چکی تھی، ملا نے اس کی راہ کی کو سمیٹ سمیٹ کر با مخالف کے بھونکوں میں اڑ جانے سے محفوظ رکھا۔

یہ ملا ہی کا فیض تھا کہ کہیں کام کے مسلمان، کہیں نام کے مسلمان، کہیں محض نصف نام کے مسلمان ثابت و سالم و برقرار رہے اور جب سیاسی میدان میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان آبادی کے اعداد و شمار کی جنگ ہوئی تو ان سب کا اندازِ مردم شناری کے صحیح کالم میں موجود تھا۔ برصغیر کے مسلمان عموماً اور پاکستان کے مسلمان خصوصاً ملا کے اس احسانِ عظیم سے کسی طرح سبکدوش نہیں ہو سکتے جس نے کسی نہ کسی طرح کسی نہ کسی حد تک ان کے تشخص کی بنیاد کو ہر دور اور ہر زمانے میں قائم رکھا۔ (شہاب نامہ سے اقتباس)

پس آپ صبر کریں اللہ کا وعدہ قطعاً سچا ہے، انہیں ہم نے جو وعدے دے رکھے ہیں ان میں سے کچھ ہم آپ کو دکھائیں یا (اس سے پہلے) ہم آپ کو وفات دے دیں، ان کا لوٹایا جانا تو ہماری ہی طرف ہے (خاف: ۷۷)

(۱۱) فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ الْغُرُوبِ  
پس یہ جو کچھ کہتے ہیں آپ اس پر صبر کریں اور اپنے رب کی تسبیح تعریف کے ساتھ بیان کریں سورج نکلنے سے پہلے بھی اور سورج غروب ہونے سے پہلے بھی (ق: ۳۹)

(۱۲) وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا  
تو اپنے رب کے حکم کے انتظار میں صبر سے کام لے، بیشک تو ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ (الطور: ۴۸)

(۱۳) فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ كَصَاحِبِ الْخُوْتِ إِذْ نَادَىٰ وَهُوَ مَكْظُومٌ...

پس تو اپنے رب کے حکم کا صبر کر اور مچھلی والے کی طرح نہ ہو جا جب کہ اس نے غم کی حالت میں دعا کی۔۔۔ (القلم: ۴۸)

(۱۴) فَاصْبِرْ صَبْرًا جَمِيلًا  
پس تو اچھی طرح صبر کر (المعارج: ۵)

(۱۵) وَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَاهْجُرْهُمْ هَجْرًا جَمِيلًا  
اور جو کچھ وہ کہیں تو سہتا رہ اور وضع داری کے ساتھ ان سے الگ تھلگ رہ (المزمل: ۱۰)

(۱۶) وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ  
اور اپنے رب کی راہ میں صبر کر (المدثر: ۷)

(۱۷) فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تُطِعْ مِنْهُمْ آثِمًا أَوْ كَفُورًا

پس تو اپنے رب کے حکم پر قائم رہ اور ان میں سے کسی گنہگار یا ناشکرے کا کہانہ مان (الانسان: ۲۳)

قرآن کی ان ساری آیتوں میں اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صبر اور استقامت کی تلقین کی گئی ہے۔ اس سے دعوت کے راستہ میں صبر و استقامت کی اہمیت بآسانی سمجھی جاسکتی ہے۔ (جاری)





## رمضان کی تیاری کیسے کریں؟

اسرار احمد سلفی

۱۔ اے مومنو! اللہ سے توبہ کرو تا کہ تم کا میاب ہو جاؤ" (النور: ۳۱)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
وَإِنِّي لَا أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ، فِي الْيَوْمِ مِائَةَ مَرَّةٍ "اے لوگو! اللہ کی  
طرف توبہ کرو، میں دن میں سو بار توبہ کرتا ہوں (صحیح مسلم ۲۷۰۲)

۲۔ دعا کرنا چاہئے۔

انسان کو یہ دعا کرنی چاہئے کہ اللہ تعالیٰ اس کو جسمانی اور روحانی  
دونوں اعتبار سے طاقت و قوت عطا کرے اور زیادہ سے زیادہ عبادت  
کرنے والا بنائے۔ اور اس کی عبادتوں کو قبول فرمائے۔ اسلاف کے  
متعلق آتا ہے کہ رمضان کے آنے سے چھ مہینہ پہلے سے ہی اس کے  
پانے کیلئے دعا کرتے اور جب اس کو پا جاتے تو اس کے ختم ہونے کے  
چھ ماہ تک اس کے قبولیت کے لئے دعا کرتے تھے۔

۳۔ رمضان کی آمد پر خوشی کا اظہار ہونا چاہئے۔

رمضان المبارک کے مہینے تک صحیح سلامت پہنچ جانا یہ اللہ کی ایک  
عظیم نعمت ہے۔ کیونکہ یہ برکتوں والا مہینہ ہے اس کو کو پا کر اس کو خوش  
ہونا چاہئے کیونکہ ایک بار پھر اللہ نے اسکو عبادت اور توبہ واستغفار کے  
لئے موقعہ دیا ہے۔

۴۔ علم حاصل کرنا:

علم حاصل کیا جائے تاکہ روزے کے جو احکام و مسائل ہیں ان کو  
جان سکے۔ تاکہ اس کے روزے میں کوئی کمی نہ ہو۔

۵۔ کاموں کی تکمیل:

کچھ کام ایسے بھی ہوتے ہیں جو انسان کے روزہ کے لئے رکاوٹ کا  
سبب بنتے ہیں ان کاموں کو بھی روزہ آنے سے پہلے پورا کر لینا چاہئے  
جو اس کے روزہ کو دخل دینے والے ہیں۔

رمضان المبارک ایک مقدس ترین مہینہ ہے، جس میں قرآن کا نزول  
ہوا جو کہ لوگوں کے ہدایت کا ذریعہ ہے، جو حق و باطل کے درمیان تمیز  
کرنے والی کتاب ہے، اس مقدس مہینہ کو جو پائے اس کو اس مہینہ میں  
روزہ رکھنا چاہئے اور جو رمیض اور مسافر ہوں وہ اس کی قضاء دوسرے  
مہینوں میں کریں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ  
وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ  
فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ  
رمضان کا مہینہ وہ ہے جس میں قرآن نازل ہوا، لوگوں کے لئے  
ہدایت اور واضح دلیل ہے جو حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والی  
ہے، تو تم میں سے جو رمضان کا مہینہ پائے اس کو چاہئے کہ وہ اس کا روزہ  
رکھے اور تم میں سے جو رمیض یا سفر میں ہو تو ہفتے کے چند دنوں میں پورا  
کرے۔ (البقرہ: ۱۸۵)

لہذا اس کے لئے اس مہینہ کے آنے سے پہلے ہی تیاری  
کرنا چاہئے، اور اس کی تیاری کے لئے کچھ طریقے اور امور درج ذیل  
ہیں۔

۱۔ توبہ واستغفار:

انسان کو ہر وقت توبہ واستغفار کرتے رہنا چاہئے لیکن خصوصاً  
رمضان کے مہینہ میں زیادہ سے زیادہ توبہ واستغفار کرنا چاہئے۔ ان  
گناہوں سے بھی سے جو اس کے اور اسکے رب کے درمیان ہے اور ان  
گناہوں سے بھی جو حقوق العباد سے تعلق رکھتے ہیں۔ اللہ رب العالمین  
غفور الرحیم ہے توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا رہتا ہے۔ اللہ کے رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم ایک دن میں سو سے زیادہ توبہ کیا کرتے تھے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

اس حدیث میں ماہ شعبان میں روزے رکھنے کی حکمت بیان ہوئی ہے کہ: یہ ایسا مہینہ ہے جس میں اعمال اوپر اٹھائے جاتے ہیں۔ اور بعض علماء نے ایک دوسری حکمت بھی بیان کیا ہے کہ: ان روزوں کا مقام فرض نماز سے پہلی سنتوں والا ہے، کہ وہ نفس کو فرض کی ادائیگی کے لیے تیار کرتی ہیں، اور اسی طرح رمضان سے قبل شعبان کے روزے بھی۔

#### ۸۔ قرآن کی تلاوت:

رمضان المبارک کے مہینہ میں قرآن کی تلاوت کی عادت ڈالنے کے لئے رمضان کے آنے سے پہلے قرآن کی تلاوت کرنے کی عادت ڈالنی چاہئے ویسے تو قرآن کی تلاوت یومیہ کرنے کی عادت ڈالنی چاہئے۔ اسلاف کا طریقہ یہ تھا کہ وہ رمضان کا مہینہ آنے سے پہلے ہی اپنے آپ کو اس کے لئے تیار رکھتے تھے۔

سلمہ بن کہیل کہتے ہیں: شعبان کو قرأت کے مہینہ کا نام دیا جاتا تھا۔ اور جب شعبان کا مہینہ شروع ہوتا تو عمرو بن قیس اپنی دوکان بند کر دیتے، اور قرآن کی تلاوت کے لئے فارغ ہو جاتے۔ تو اگر آپ رمضان کا روزہ رکھنا چاہتے ہیں تو اپنے سلف کے طرز عمل کو اختیار کیجئے کہ وہ کس طرح رمضان کے آنے سے پہلے شعبان کے مہینے سے ہی اس کی تیاری کیا کرتے تھے۔

#### ۹۔ فرض روزوں سے بری ہونا:

اگر کسی کے ذمہ پچھلے رمضان کے روزوں کے قضاء باقی ہو تو دوسرا رمضان آنے سے پہلے اس کو پورا کر لینا چاہئے۔

عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، تَقُولُ: كَانَ يَكُونُ عَلَى الصَّوْمِ مِنْ رَمَضَانَ، فَمَا اسْتَطِيعَ أَنْ أَقْضِيَ إِلَّا فِي شَعْبَانَ، قَالَ يَحْيَى: الشُّغْلُ مِنَ النَّبِيِّ أَوْ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

"ابو سلمہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے سنا وہ بیان کر رہی تھیں: میرے ذمہ رمضان المبارک کے روزوں کی قضاء ہوتی تھی، اور میں شعبان کے علاوہ قضاء نہیں کر سکتی تھی" (صحیح البخاری: ۱۸۴۹)۔

"عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رمضان میں روزے رکھنے کی حرص رکھنے سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ رمضان کی قضاء کے روزوں میں دوسرا رمضان شروع ہونے تک تاخیر کرنا جائز نہیں" (فتح الباری: ۱۸۴۹) اللہ رب العالمین سے دعا ہے کہ ہم سب کو اس پر عمل کرنے کی توفیق دے آمین۔

#### ۶۔ گھر والوں کو ترغیب دلانا

گھر میں اہل و عیال اور بچوں کے ساتھ بیٹھ کر روزے کے مسائل اور اس کے حکمتوں کے بارے میں گفتگو کرنا چاہئے۔ اور چھوٹے بچوں کو روزے کی ترغیب دلانا چاہئے۔ تاکہ وہ بھی بڑے ہو کر روزے کی آسانی سے پابندی کر سکیں۔

#### ۷۔ شعبان کا روزہ رکھنا:

رمضان المبارک کی تیاری کے لئے پندرہ شعبان سے پہلے روزے رکھنا چاہئے۔

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يَصُومُ حَتَّى نَقُولَ: لَا يَفْطِرُ، وَيُفْطِرُ حَتَّى نَقُولَ: لَا يَصُومُ، فَمَا زَايْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَكْمَلَ صِيَامَ شَهْرِ إِلَّا رَمَضَانَ، وَمَا رَأَيْتُهُ أَكْثَرَ صِيَامًا مِنْهُ فِي شَعْبَانَ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ: "رسول صلی اللہ علیہ وسلم روزہ رکھنے لگتے حتیٰ کہ ہم کہتے آپ روزہ نہیں چھوڑیں گے، اور جب آپ روزہ نہیں رکھتے حتیٰ کہ ہم کہتے کہ آپ روزہ نہیں رکھیں گے، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رمضان کے علاوہ کسی اور مہینہ کا مکمل روزہ رکھتے ہوئے نہیں دیکھا، اور میں نے شعبان کے علاوہ کسی اور ماہ میں زیادہ زیادہ روزہ رکھتے ہوئے نہیں دیکھا۔" (صحیح البخاری: ۱۱۴۱)

عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَمْ أَرَكَ تَصُومُ شَهْرًا مِنْ الشُّهُورِ مَا تَصُومُ مِنْ شَعْبَانَ، قَالَ: ذَلِكَ شَهْرٌ يُغْفَلُ النَّاسُ عَنْهُ بَيْنَ رَجَبٍ وَرَمَضَانَ، وَهُوَ شَهْرٌ تُرْفَعُ فِيهِ الْأَعْمَالُ إِلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ، فَأُحِبُّ أَنْ يُرْفَعَ عَمَلِي وَأَنَا صَائِمٌ

اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: "اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں دیکھتا ہوں کہ آپ جتنے روزے شعبان کے مہینے میں رکھتے ہیں اور کسی مہینے میں نہیں رکھتے ہیں؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "رجب اور رمضان کے درمیان یہ وہ مہینہ ہے جس میں لوگ غافل رہتے ہیں اور یہ وہ ماہ ہے جس میں بندوں کے اعمال اللہ رب العالمین کی طرف اٹھائے جاتے ہیں اور مجھے یہ بات پسند ہے کہ میرے اعمال اس حال میں اٹھائے جائیں کہ میں روزے سے ہوں۔ (سنن نسائی: ۲۳۵۷ علامہ البانی نے اپنے صحیح سنن نسائی میں اسے حسن کہا ہے)۔



## نماز میں ٹوپی کا مسئلہ (۳، آخری قسط)

شیخ رضاء اللہ عنہ الکریم مدنی حفظہ اللہ

### پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ٹوپی

#### اوڑھنا:

اس عنوان کے تحت مفتی عفان صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ اتنا ہی ہے کہ آپ ﷺ کبھی عمامہ باندھتے کبھی ٹوپی پہنتے، لیکن عمامہ کے نیچے ٹوپی ضرور ہوتی تھی۔ اور اس بات میں بھی کوئی اختلاف نہیں کہ آپ عمامہ یا ٹوپی لگا کر اکثر نماز پڑھا کرتے تھے۔ ان تمام نصوص سے مسئلہ مابہ النزاع پر کچھ روشنی نہیں پڑتی کیونکہ ہم

ٹوپی یا عمامہ کے مخالف نہیں ہیں، ہمارا انکار اس بات سے ہے کہ اگر کوئی شخص ننگے سر نماز پڑھتا ہے تو نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اور ان نصوص میں اس بات کا کوئی ثبوت موجود نہیں۔

مفتی عفان صاحب نے جو عبارتیں نقل فرمائی ہیں ان میں علامہ غزالی کی مشہور کتاب احیاء علوم الدین سے یہ عبارت نقل کی ہے جس کا ترجمہ وہ بھی مفتی مذکور کا کیا ہوا نقل کرتے ہیں۔

### امام غزالی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

كَانَ يَلْبَسُ الْقَلَانِسَ تَحْتَ الْعَمَامَةِ وَ  
بَغَيْرِ عَمَامَةٍ وَرُبَّمَا نَزَعَ قَلَنْسُوَةً مِنْ رَأْسِهِ  
فَجَعَلَهَا سُرَّةً بَيْنَ يَدَيْهِ ثُمَّ يُصَلِّي إِلَيْهَا.  
(احیاء العلوم باب آداب اللباس)

نبی کریم علیہ السلام عمامہ کے نیچے ٹوپی اوڑھتے تھے، اور بغیر عمامہ کے بھی ٹوپی پہنتے تھے، اور کبھی اپنے سر سے ٹوپی اتار کر اسے سترہ بنا لیتے اور اس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے۔

آدمی ہے چاہے وہ اپنا نام کچھ بھی رکھ لے اور اپنے آپ کو عالم اور مفتی بھی کہلاتا ہو۔

ایک عبارت مفتی صاحب نے مشہور صوفی بزرگ عبدالوہاب شعرانی صاحب کی نقل کی ہے۔ ترجمہ حاضر کرتا ہوں۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز میں عمامہ یا ٹوپی سے سر ڈھانپنے کا حکم دیتے تھے اور نماز میں سر کھلا رکھنے سے منع فرماتے تھے۔ (ترجمہ مفتی

اور ظاہر ہے جب سر سے ٹوپی اتار دینگے اور نماز پڑھیں گے تو ننگے سر ہی تو نماز پڑھیں گے۔ اس عبارت سے تو ان کا مقدمہ نا صرف کمزور ہوا بلکہ ان کے خلاف ڈگری ہو گئی کیونکہ ان کا کہنا تھا کہ آپ ننگے سر نماز نہیں پڑھتے تھے اور ننگے سر نماز پڑھنا مکروہ ہے اور دونوں باتیں اس عبارت سے غلط ثابت ہو گئیں کیونکہ اس سے ثابت ہوا کہ آپ نماز ننگے سر بھی پڑھتے تھے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ننگے سر نماز مکروہ نہیں ہے کیونکہ آپ کی نماز کو مکروہ بتانے والا سب مسلمانوں کے نزدیک نہایت مکروہ

(عفان صاحب)

مفتی صاحب نے کشف الغمہ سے یہ عبارت جو نقل فرمائی ہے کاش شعرانی صاحب نے اس بات کا کوئی حوالہ بھی دیا ہوتا اگر وہ حوالہ میں کسی حدیث کو پیش کرتے اور وہ صحیح ہوتی تو مسئلہ حل ہو جاتا مگر افسوس شعرانی صاحب بہت متناخر صوفیا میں سے ہیں رسول اکرم ﷺ اور ان کے درمیان کئی سو سال کا فاصلہ ہے اور ظاہر ہے اس قدر فاصلہ کے بعد ان کی بات کے لئے بلا حوالہ قابل قبول ہو سکتی ہے۔

مفتی عفان صاحب بھی اس بات کو جانتے ہیں کہ فاصلہ اس قدر ہے کہ ”بتطیع اعناق لمطی“، لیکن انہوں نے محض اکابر کے زعم میں ان کا حوالہ پیش کر دیا حالانکہ یہ محفل مریدوں کی تھی نہیں کہ نعرہ لگاتے تھے۔ ہم ان سے عرض کریں گے کہ مفتی صاحب اپنے علم و عہدے کا خیال فرمائیے دلیل وہ دیجئے جو کچھ دور تک چل سکے۔ مفتی صاحب ان عبارتوں کے آخر میں لکھتے ہیں:

مذکورہ بالا روایات سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ ٹوپی اسلامی اور نبوی شعار ہونے کے ساتھ ساتھ لباسِ زینت کا جز ہے جس کو اختیار کرنا خاص طور سے نماز جیسی اہم عبادت میں محمود و مستحب ہے اور بلا ضرورت ننگے سر نماز پڑھنا خلاف ادب اور مکروہ ہے۔

عبارت یہ:

”ہمارے یہاں ہندو پاک میں مرض تقلید میں گرفتار بعض مولیوں کو ننگے سر نماز پڑھنے سے الرجی ہے حالت یہ ہے کہ جہاں انہوں نے کوئی نمازی ننگے سر دیکھا اور وہ بد کے، ان مولیوں کے اس رویہ سے عوام میں یہ تاثر جم گیا ہے کہ ننگے سر نماز نہیں ہوتی، بعض دفعہ تو نمازی مسجد میں آ جاتا ہے اور جب صف میں گھڑا ہونے لگا اور اسے یاد آیا کہ ٹوپی تو گھر میں رہ گئی یا کسی نے اشارہ کر دیا کہ حضرت ٹوپی؟ تو نماز چھوڑ کر سر پٹ گھر بھاگ کھڑا ہوتا ہے اور جماعت چھوڑ دیتا ہے۔ حد تو یہ ہے کہ بعض ایسے لوگوں سے بھی واسطہ پڑا کہ جب ان سے کہا گیا کہ آؤ نماز پڑھ لیں تو وہ افسوس سے کہہ دیتے ہیں کہ ٹوپی نہیں ہے۔

یہی وجہ ہے کہ بعض لوگوں نے ٹوپی کو اس قدر ضروری خیال کیا کہ حصولِ ثواب کے لئے مسجدوں میں چٹائی کی بنی یا پلاسٹک کی ٹوپیاں لاکر ڈھیر کر دیں۔ جن کا میل کچیل اور جن سے اٹھنے والی بدبو کے بھکے آدمی کو ان سے نفرت پیدا کر دے۔ لیکن ان مفت کے مفتیوں کی سخت گیری کہ وجہ سے وہ ان بدبودار، پھوٹی ادھڑی ٹوپوں کو سر پر لگانے پر مجبور ہیں ایسے ابتلاء عام میں بھی اہل حدیث مساجد اس قبیح صورت

”ٹوپی اسلامی اور نبوی شعار ہونے کے ساتھ ساتھ لباسِ زینت کا جز ہے جس کو اختیار کرنا خاص طور سے نماز جیسی اہم عبادت میں محمود و مستحب ہے اور بلا ضرورت ننگے سر نماز پڑھنا خلاف ادب اور مکروہ ہے۔“

مفتی صاحب آپ کی پیش کردہ عبارات سے صرف اتنا ہی ثابت ہوا کہ ٹوپی اور عمامہ اسلامی شعار ہے، خاص نماز کے لئے اس کا ضروری ہونا نیز ننگے سر نماز پڑھنا خلاف ادب اور مکروہ ہے۔

یہ دونوں باتیں ہرگز ثابت نہیں ہوئیں بلکہ خود آپ کی پیش کردہ علامہ غزالی کی عبارت سے ننگے سر نماز پڑھنا ثابت ہوا اور اس کو مکروہ کہنا غلط ثابت ہوا۔

### نماز کے وقت اچھا لباس پہننا:

اس عنوان کی وضاحت پہلے گزر چکی ہے۔

غیر مقلدوں کا نظریہ:

اس عنوان کے تحت مفتی عفان صاحب نے راقم الحروف کی کتاب بارہ مسائل بیس لاکھ انعام کا حقیقت پسندانہ جائزہ کے ایک اقتباس پر نظر کرم فرمائی ہے۔ مگر درمیان سے بہت ساری عبارت اڑادی ہے پوری



یہ بات باعث شرم نہیں کہ آدمی ننگے منہ نماز پڑھے تو ان مولیوں کی رگ حمیت نہ پھڑکے، لیکن اگر کوئی ننگے سر نماز پڑھنے کھڑا ہو جائے تو ان کی رگ تعصب پھڑکنے لگے اور فوراً یہود و نصاریٰ سے ملنا شروع کر دیں، افسوس۔ [بارہ مسائل، بیس لاکھ انعام کا حقیقت پسندانہ جائزہ: ص ۲۰۸]۔

ناظرین کرام!

مفتی عفان صاحب نے اس کے جواب میں صرف اتنا فرمایا:

سے پاک ہیں حد تو یہ ہے کہ ان ٹوپوں کا چلن اس قدر عام ہوا کہ اب کوئی آدمی جیب میں ٹوپی نہیں رکھتا سوچتا ہے کہ مسجد میں ٹوپی مل جائے گی اور اگر ٹوپی نہ ملے تو متولیوں پر تبصرہ، وتبرا، شروع ہو جاتا ہے کہ ان سے مسجد کا ذرا انتظام نہیں سنبھلتا۔

اس سے زیادہ افسوسناک صورت حال تو یہ ہے کہ جو ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کی سنت ہے، جس کے بغیر رسول ﷺ نے نیز صحابہ کرام نے کوئی نماز ادا نہیں فرمائی اس کے لئے ان مولیوں کی زبانیں گنگ ہیں اس کے لئے کبھی نافرے بازی ہے اور نہ اکھاڑے بازی، کیا

اس کے جواب میں صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ: ”اُلٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے“ ایک تو بغیر کسی مجبوری کے غیر مناسب وضع اختیار کی جائے اور ننگے سر نماز پڑھنے کو اپنا شعار اور عادت بنالی جائے پھر اگر کوئی ایمانی جس کے تقاضہ اس امر پر نکیر کرے تو اسے ”الرجی“ سے تعبیر کیا جائے۔ فیاللجب و ضیعة الأدب۔

اگر یہ جواب ہے تو واقعی ”لا جواب ہے“

#### غیر مقلدین کے معتدل علماء کی آراء:

مفتی عفان صاحب نے اپنے کتابچہ کے صفحہ ۷ پر مندرجہ بالا عنوان لگایا ہے اور اس کے تحت دیوبندی کتابوں کے حوالوں سے اہل حدیث علماء کے فتوؤں کے بعض اقتباسات نقل فرمائے ہیں۔

اہل حدیث علماء کے ان اقتباسات کا جواب ہم ”بارہ مسائل۔ الخ میں دے چکے ہیں مفتی عفان صاحب نے ہمارے جواب میں کیا کمی پائی ذکر نہیں کیا، ہم تو یہ سوچ رہے تھے کہ موصوف کوئی اور چیز پیش فرمائیں گے لیکن انہوں نے تو وہی ملتانی صاحب اور صفدر صاحب کی پیش کردہ عبارات ہی پیش کر دیں وہ بھی بہت سارے خطہ کے علماء کرام کے نام تک درست نہیں لکھے۔

ہم مفتی صاحب سے عرض کریں گے کہ وہ آئندہ معتدل علماء کے نہیں بلکہ تشدد علماء کے فتاوے پیش کریں تاکہ ہمیں بھی تو پتہ چلے کہ وہ کون علماء اہل حدیث ہیں جنہوں نے ننگے سر نماز پڑھنے کو ضروری لکھ دیا ہے جس پر ہمارے یہ بھائی چراغ پائیں۔

اہل حدیث علماء میں بھی معتدل ہیں مفتی صاحب نے یہ اعتراف کیا ہے اب آئندہ ہم دیکھیں گے وہ اپنے اس بیان پر کب تک قائم رہتے ہیں۔

#### غیر مقلدین کے مستندات کا اجمالی جواب:

تنازعہ بالالقباب کے رسیا مفتی محمد عفان صاحب آخر میں لکھتے ہیں:

مولوی رضا اللہ عبدالکریم نے اخیر میں بعض روایات کے ذریعہ ننگے سر نماز پڑھنے کا ثبوت پیش کیا ہے۔ ان کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ ننگے سر نماز پڑھنے کی نفس اباحت اور جواز کا علماء اہل حق نے انکار نہیں کیا ہے، بلکہ بلا ضرورت ننگے سر نماز پڑھ لینے کو عادت بنالینا مکروہ قرار دیا ہے، اس لیے یہ روایات علمائے اہل حق کے خلاف دلیل نہیں بن سکتیں۔

الحديث صاحب کا ہے ہمیں انتظار رہے گا۔

”ایک کپڑے کو اگر لپیٹا جائے تو سر ڈھکا جاسکتا ہے۔“

امکان سے مسئلہ حل نہیں ہوتے حقیقت اور واقعیت کسی مسئلہ کو کوئی شکل دیتی ہے حدیث میں جہاں کہیں بھی ایک کپڑے میں نماز پڑھنے کا ذکر ہے ساتھ ہی کندھے پر کپڑا ہونے کا تذکرہ بھی ہے ذخیرہ حدیث میں اگر آپ کو کوئی ایسی حدیث ملتی ہے جس میں اللہ کے رسول نے ایک کپڑے میں نماز کی اجازت دیتے ہوئے سر ڈھکنے کا ذکر بھی فرمایا ہے تو ضرور اطلاع دیجئے گا آپ استاد حدیث ہیں کوشش ضرور کیجئے گا۔

آخر میں دو سوال پیش خدمت ہیں توجہ ضرور فرمائیے گا اس مسئلہ کے حل میں کافی مدد ملے گی۔

۱: رسول اکرم ﷺ نماز یا غیر نماز میں سر ڈھانکتے تھے یہ سنت ہے لیکن سنت عادیہ ہے یا سنت عبادہ۔

۲: جس طرح بلا ضرورت ننگے سر نماز پڑھنا مکروہ ہے کیا اسی طرح باقی زندگی میں ننگے سر رہنا مکروہ ہے یا نہیں اگر مکروہ ہے تو فتویٰ دیجئے اور اس کے متعلق بھی کتاب لکھئے اور اگر مکروہ نہیں ہے تو وجہ افتراق بتائیے۔ بینو تو جروا

وصلی اللہ علی خیر خلقہ محمد والہ وصحبہ واھتدی بہدیر وسلم

رضاء اللہ عبدالکریم المدنی

(ختم شد)

محترم! یہ بات کہ ”ننگے سر نماز پڑھنے کی نفس اباحت اور جواز کا علماء حق نے انکار نہیں کیا ہے بلکہ بلا ضرورت ننگے سر نماز پڑھ لینے کو عادت بنالینا مکروہ قرار دیا ہے۔“

اب آپ کے منہ سے وہ بھی بڑی مشکل سے نکل رہا ہے ورنہ آپ اور آپ کے علماء جنہوں نے حق کا ٹھیکہ لے رکھا ہے یہی کہتے رہے کہ ننگے سر نماز مکروہ ہے آپ اپنے اسی رسالہ کے صفحہ ۳ کو دیکھ لیں آپ نے خود یہی عنوان لگایا ہے کہ ننگے سر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ اور اس کے نیچے قرآن کی آیت لکھ دی جس سے بچارا کم پڑھا لکھا آدمی یہی سمجھے کہ قرآن میں لکھا ہے کہ ننگے سر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ میرے محترم! ہم نے جو احادیث پیش کی ہیں وہ آپ جیسے علماء کو یہ بتانے کے لئے کافی ہیں کہ آپ کا موقف اس بارے میں غلط ہے اور آپ کے دعویٰ پر کوئی ایک دلیل صحیح صریح غیر معارض موجود نہیں ہے۔

خود آپ کے فقہاء کا بھی وہ موقف نہیں ہے جو آپ جیسے دیوبندی مولویوں نے اختیار کر رکھا ہے۔ حق پرست علماء کا کام حق پرستی ہوتا ہے اور آپ اکابر پرستی کے خوگر ہیں۔

معمولی معمولی باتوں کو لیکر بکھیرا کھڑا کرنا فتوے بازی کرنا، ناجائز و حرام قرار دینا بلا ثبوت الزام تراشیاں کرنا علماء حق کا کام نہیں ہے۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ کے علوم و معارف کے ہم خوشہ چین ہیں ان کا موقف ہرگز وہ نہیں ہے جو آپ حضرات کا ہے اگر آپ حضرات کا موقف وہی ہے جو ان کا ہے تو اعلان فرمادیں کم از کم اس مسئلہ میں آپ کا موقف وہی ہے جو شیخ



## کلمہ طیبہ کے ثبوت میں ایک اور روایت

ابو الفوزان کفایت اللہ السنابلی

الْحُدَيْبِيَّةُ فَكَاتَبَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى قَضِيَّةٍ مَدَّةَ [فوائد الحنائي: ج ۱ ص ۵۴ حدیث نمبر ۱۰]۔

صحابی رسول ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے نبی ﷺ سے حدیث بیان کی کہ آپ ﷺ نے فرمایا: مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے قتال کروں یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کہہ دیں، اور جس نے لا الہ الا اللہ کہہ دیا اس نے ہم سے اپنے جان و مال کی حفاظت کر لی الایہ کہ خود اس کا کوئی حق بنے اور اس کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے۔ اس کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نازل فرمایا تو تکبر کرنے والی ایک قوم کا ذکر کیا: ﴿يَقِينًا﴾ جب انہیں لا الہ الا اللہ کہا جاتا ہے تو تکبر کرتے ہیں [الصافات: ۳۵/۳۷] اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿جَب كَفَرُ كَرْنِ وَالْوَلُونَ﴾ اپنے دلوں میں جاہلیت والی ضد رکھی تو اللہ نے اپنا سکون و اطمینان اپنے رسول اور مومنوں پر اتارا اور ان کے لئے کلمۃ التقویٰ کو لازم قرار دیا اور اس کے زیادہ مستحق اور اہل تھے [الفتح: ۲۶/۲۸] اور وہ (کلمۃ التقویٰ) ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ ہے۔ حدیبیہ والے دن جب رسول اللہ ﷺ نے مدت (مقرر کرنے) والے فیصلے میں مشرکین سے معاہدہ کیا تھا تو مشرکین نے اس کلمہ سے تکبر کیا تھا [فوائد الحنائي: ج ۱ ص ۱۵۴ حدیث نمبر ۱۰]۔

یہ حدیث بالکل صحیح ہے اس سارے رواۃ ثقہ ہیں، فوائد الحنائی کی تخریج کرنے والے امام ابو محمد عبدالعزیز بن محمد الشافعی رحمہ اللہ (التوفی ۲۵۶) نے بھی اس حدیث کی تخریج کرتے ہوئے کہا:

هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ [فوائد الحنائي: ج ۱ ص ۱۵۴ حدیث نمبر ۱۰]۔

فوائد الحنائی کے محولہ صفحہ کا اسکین آگے ملاحظہ فرمائیں۔

حنفی حضرات یہ دعویٰ کرتے پھرتے ہیں کہ کلمہ طیبہ کسی بھی حدیث میں موجود نہیں حالانکہ اس کا ثبوت متعدد احادیث میں موجود ہے اس سلسلے کی ایک حدیث سند کی پوری تحقیق کے ساتھ اہل السنہ بابت دسمبر ۲۰۱۲ میں پیش کی جا چکی ہے۔

اب آئیے اسی حدیث کو ایک دوسری کتاب سے بالکل صحیح سند کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں:

ابو القاسم حسین بن محمد حنائی (۲۵۹) نے کہا:

أَخْبَرَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عُثْمَانَ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ مَعْرُوفٍ بْنُ حَبِيبٍ بْنُ أَبَانَ التَّمِيمِيُّ قِرَاءَةً عَلَيْهِ وَأَنَا أَسْمَعُ قَالَ: ثنا أَبُو الْحَسَنِ أَحْمَدُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ أَيُّوبَ بْنِ حَدَلَمٍ الْقَاضِي الْأَسَدِيُّ قَالَ: ثنا أَبُو زُرْعَةَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرِو النَّصْرِيُّ قَالَ: ثنا أبو اليمان قال أبنا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ عَصَمَ مِنِّي نَفْسَهُ وَمَالَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ وَحِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ قَالَ: فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ وَذَكَرَ قَوْمًا اسْتَكْبَرُوا فَقَالَ: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ﴾ وَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ حَمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالزَّكَاةَ﴾ كَلِمَةُ التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقُّ بِهَا وَأَهْلُهَا ﴿وَهِيَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ اسْتَكْبَرَ عَنْهَا الْمُشْرِكُونَ يَوْمَ



فَوَيْلٌ لِلْخَسِيئَاتِ  
أَوْ

الْحَسْبَاتِ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْعَلَّامُ الْغُيُوبُ الْقَائِمُ الْخَسِيُّ  
مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ وَآلُهُ  
مُتَوَفَّيْنَهُ

مُتَوَفَّيْنَهُ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْغَافِلُ الْغَنِيُّ الْعَزِيزُ الْغَنِيُّ  
مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ وَآلُهُ  
مُتَوَفَّيْنَهُ

رَأْسُهُ وَتَحْقِيقُهُ

خَالِدٌ رِزْقٌ خَيْرٌ نَوَاحِي

مُسْتَعِينٌ مَعَهُ الْمَدِينَةُ بِكَلِمَةِ أَصْلِهِ  
بِالْقَائِمِ بِمَجَامِعِ الْأَوَّلِ

①

أَصْنَافُ السَّلَفِ

۱۰۔ أخبرنا أبو محمد عبد الرحمن بن عثمان بن القاسم بن معروف بن حبيب بن أبان التميمي قراءة عليه وأنا أسمع قتنا أبو الحسن أحمد بن سليمان بن أيوب بن حذلم القاضي الأسدي قتنا أبو زرعة عبد الرحمن بن عمرو النصري قتنا أبو اليمان قال أبنا شعيب عن الزهري قال أخبرني سعيد بن المسيب أن أبا هريرة أخبره أن رسول الله ﷺ قال :

أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، ومن قال لا إله إلا الله فقد عصم مني نفسه وماله إلا بحقه وحسابه علي الله ، قال : فأنزل الله عز وجل في كتابه وذكر قوماً استكبروا فقال : إِنْهُمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ ﴿١﴾ ، وقال الله تبارك وتعالى : إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ حَمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا ﴿٢﴾ وهي : لا إله إلا الله محمد رسول الله ، استكبر عنها المشركون يوم الحديبية (٣) فكاتبهم رسول الله ﷺ علي قضية مدة (٤) .

هذا حديث صحيح من حديث أبي بكر محمد بن مسلم بن عبيد الله ابن عبد الله بن شهاب الزهري ، عن أبي محمد سعيد بن المسيب بن حزن المخزومي القرشي ، أحد الأئمة بالمدينة ، من التابعين ، وأبوه

(١) سورة الصافات الآية رقم : ( ٣٥ ) .

(٢) سورة الفتح الآية رقم : ( ٢٦ ) .

(٣) الحديبية : قرية متوسطة ليست بالكبيرة سميت ببئر هناك عند مسجد الشجرة التي بايع رسول الله ﷺ تحتها ، وقبل سميت بشجرة حدياء كانت في ذلك الموضع . ( معجم البلدان : ج ٢ / ص ٢٢٩ ) .

(٤) أي المصالحة في المدة المعينة . ( عمدة القاري : ج ١٧ / ص ٢٢٦ ) .



## فرض نمازوں کے بعد غیر مسنون اذکار و دعائیں

(۵/آخری قسط) ابو الفوزان کفایت اللہ السنابلی

علامہ البانی رحمہ اللہ نے بھی اسے باطل اور من گھڑت قرار دیا ہے اور اسے صحیح کہنے والے کو جاہل قرار دیا ہے، دیکھئے: [الضعیفہ:

رقم ۶۰۱۲ نیز الضعیفہ: ج: ۱۳ ص: ۳۳]۔

### تنبیہ:

امام ابوداؤد رحمہ اللہ (المتوفی ۲۵۵ھ) نے کہا:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ، أَنَّ حُنَيْنَ بْنَ أَبِي حَكِيمٍ، حَدَّثَهُ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رَبَاحٍ اللَّخْمِيِّ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ، قَالَ: أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَقْرَأَ بِالْمَعْذِرَاتِ ذُبْرَ كُلِّ صَلَاةٍ

سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا تھا کہ ہر نماز کے بعد معوذات پڑھا کروں [سنن ابی داؤد رقم ۱۵۲۳]۔

بعض حضرات اس حدیث سے بھی استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ سورۃ اخلاص پڑھ سکتے ہیں کیونکہ یہاں معوذات جمع ہے اور اس میں سورۃ فلق اور سورۃ ناس کے ساتھ سورۃ اخلاص بھی شامل ہے۔

عرض ہے کہ اس حدیث میں معوذات سے مراد صرف سورۃ فلق اور سورۃ ناس ہی ہیں اس کی دو دلیل ہیں:

اول: یہ کہ سورۃ اخلاص میں استعاذہ سرے سے ہی نہیں اس لئے معوذات میں اس کا شمار ہو ہی نہیں سکتا۔

دوم: اسی حدیث کے بعض طرق معوذتین (سورۃ فلق اور سورۃ ناس) کی صراحت ہے، چنانچہ:

امام ابن عساکر رحمہ اللہ (المتوفی ۵۷۱ھ) نے کہا:

أَخْبَرَنَا هِبَةُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الْوَاحِدِ وَأَحْمَدُ بْنُ

فرض نمازوں کے بعد سورۃ اخلاص پڑھنا ثابت نہیں ہے

امام طبرانی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۲۰ھ) نے کہا:

حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ الْعَلَاءِ بْنِ زُبَيْرِ بْنِ الْحَمَّصِيِّ، ثنا عَمِّي مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ حَمِيرٍ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ زِيَادٍ الْأَلْهَانِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا أُمَامَةَ، يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ قَرَأَ آيَةَ الْكُرْسِيِّ وَ (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ) ذُبْرَ كُلِّ صَلَاةٍ مَكْتُوبَةٍ لَمْ يَمْنَعْهُ مِنْ دُخُولِ الْجَنَّةِ، إِلَّا الْمَوْتُ. [المعجم الكبير للطبرانی: ۱۱۴/۸]۔

صحابی رسول ابوامامہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: جس نے ہر فرض نماز کے بعد سورۃ اخلاص اور آیت الکرسی پڑھی اسے جنت میں داخل ہونے سے موت کے علاوہ کوئی چیز نہیں روک سکتی۔ یہ روایت باطل اور موضوع و من گھڑت ہے اس کی سند میں موجود محمد بن ابراہیم یہ ”محمد بن ابراہیم بن العلاء دمشقی“ کذاب ہے۔

امام ابن حبان رحمہ اللہ (المتوفی ۳۵۴ھ) نے کہا:

يضع الحديث.

یہ حدیث گھڑتا تھا [المجروحین ابن حبان: ۳۰۱/۲]۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۸۵ھ) نے کہا:

كذاب.

یہ بہت بڑا جھوٹا راوی ہے [سؤالات البرقانی للدارقطنی ص ۵۸]۔

امام ابن القیسرانی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۰۷ھ) نے کہا:

يضع الحديث.

یہ حدیث گھڑتا تھا [تذکرۃ الحفاظ لابن القیسرانی: ص ۲۷۱]۔

معلوم ہوا کہ یہ روایت جھوٹی اور من گھڑت ہے۔



دے۔ [صحیح البخاری رقم ۲۰۳۰]۔

اس حدیث میں بھی دو دل کے لئے قلوب جمع مستعمل ہے۔  
معلوم ہوا کہ تثنیہ (دو) کے لئے بھی جمع کا صیغہ عربی زبان میں استعمال ہوتا ہے۔

مزید یہ ہے کہ سورۃ اخلاص میں استعاذہ سرے سے ہے ہی نہیں تو پھر معوذات میں یہ سورت کیونکر شامل ہو سکتی ہے؟

نیز اس حدیث کے کسی ایک بھی طریق میں سورۃ اخلاص کی صراحت نہیں ہے لہذا اتعلیٰ بھی سورۃ اخلاص کی شمولیت کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

### ایک شعبہ کا ازالہ:

امام بخاری رحمہ اللہ (المتوفی ۲۵۶) نے کہا:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا أَخَذَ مَضْجَعَهُ نَفَثَ فِي يَدَيْهِ، وَقَرَأَ بِالْمُعَوِّذَاتِ، وَمَسَحَ بِهِمَا جَسَدَهُ

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ لیٹتے تو اپنے ہاتھوں پر پھونکتے اور معوذات پڑھتے اور دونوں ہاتھ اپنے جسم پر پھیرتے [بخاری رقم ۶۳۱۹]۔

اسی حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ نے دوسری جگہ نقل کرتے ہوئے کہا:

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا الْمُفَضَّلُ بْنُ فُضَّالَةَ، عَنْ عُقَيْلٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا أَوَى إِلَى فِرَاشِهِ كُلَّ لَيْلَةٍ جَمَعَ كَفَّيْهِ، ثُمَّ نَفَثَ فِيهِمَا فَقَرَأَ فِيهِمَا: قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَقُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ، ثُمَّ يَمْسَحُ بِهِمَا مَا اسْتَطَاعَ مِنْ جَسَدِهِ، يَبْدَأُ بِهِمَا عَلَى رَأْسِهِ وَوَجْهِهِ وَمَا أَقْبَلَ مِنْ جَسَدِهِ يَفْعَلُ ذَلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ

ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ نبی کریم ﷺ ہر رات جب بستر پر آرام فرماتے تو اپنی دونوں ہتھیلیوں کو ملا کر قل ھو اللہ احد قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس (تینوں سورتیں مکمل) پڑھ کر ان پر پھونکتے اور پھر دونوں ہتھیلیوں کو جہاں تک ممکن ہوتا اپنے جسم پر پھیرتے تھے۔ پہلے سر اور چہرہ پر ہاتھ پھیرتے اور سامنے کے بدن پر۔ یہ عمل آپ تین دفعہ کرتے تھے [بخاری رقم ۵۰۱۷]۔

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ رِضْوَانَ وَأَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ قَالُوا: أَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ الْجَوْهَرِيُّ، قَالَ: أَنَا أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ حَمْدَانَ قَالَ: نَا بِشْرُ بْنُ مُوسَى قَالَ: نَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُقْرِيُّ، قَالَ: نَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ قَالَ: حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ الرُّعَيْنِيِّ، وَأَبُو مَرْحُومِ عَبْدِ الرَّحِيمِ بْنُ مَيْمُونٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْقُرَشِيِّ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رَبَاحٍ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ غَامِرٍ، أَنَّهُ قَالَ: (أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَقْرَأَ الْمُعَوِّذَتَيْنِ فِي ذُبْرِ كُلِّ صَلَاةٍ)

صحابی رسول عقبہ بن عامر ؓ کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں ہر نماز کے بعد معوذتین (سورہ فلق اور سورہ ناس) پڑھوں [الأربعون الأبدال لابن عساکر ص ۸۳ واسنادہ صحیح]۔

امام ترمذی رحمہ اللہ (المتوفی ۲۷۹) نے کہا:

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ لَهْيَعَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رَبَاحٍ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ غَامِرٍ، قَالَ: أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ أَقْرَأَ بِالْمُعَوِّذَتَيْنِ فِي ذُبْرِ كُلِّ صَلَاةٍ

صحابی رسول عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں ہر نماز کے بعد معوذتین (سورہ فلق اور سورہ ناس) پڑھوں [سنن الترمذی رقم ۲۹۰۳ صحیح بالشواہد]۔

معلوم ہوا کہ نسائی وغیرہ کی روایت میں معوذات سے مراد صرف دو ہی سورتیں سورہ فلق اور سورہ ناس ہیں، اور یہی یہ بات کہ پھر نسائی کی روایت میں معوذات کے ساتھ مستعمل ہوا تو عرض ہے کہ عربی زبان میں تثنیہ کے لئے بھی جمع کا صیغہ استعمال ہوتا ہے جیسا کہ قرآن وحدیث میں بھی اسی کی مثالیں موجود ہیں، مثلاً قرآن کے الفاظ ہیں:

﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾

(اے نبی کی دونوں بیویو!) اگر تم دونوں اللہ کے سامنے توبہ کرلو (تو بہت بہتر ہے) یقیناً تمہارے دل جھک پڑے ہیں [التحریم: ۴]۔

اس آیت میں دو دل کے لئے قلوب جمع مستعمل ہے۔

اسی طرح بخاری کی حدیث میں اللہ کے نبی ﷺ الفاظ ہیں:

وَأِنِّي خَشِيتُ أَنْ يَقْذِفَ فِي قُلُوبِكُمَا شَيْئًا

مجھے خطرہ ہوا کہ کہیں تمہارے دلوں میں شیطان کوئی بدگمانی نہ ڈال

اس حدیث کی اس روایت میں میں صرف سورہ فلق اور سورہ ناس کو معوذتین کے نام سے ذکر کیا گیا ہے اور سورہ اخلاص کو علیحدہ ذکر کیا گیا ہے یہ روایت اس بات کی دلیل ہے کہ سورہ اخلاص معوذتین سے الگ ہے اور جس روایت میں تینوں کو معوذات کہا گیا ہے وہ تغلیباً ہے۔

لہذا سورہ اخلاص کا فی نفسہ معوذات میں ہونا الگ بات ہے اور معوذتین کے ساتھ اسے ذکر کر کے تغلیباً معوذات کہنا الگ بات ہے۔ پس جہاں دلائل سے ثابت ہو جائے کہ معوذتین کے ساتھ کسی اور سورہ کو ذکر کے تغلیباً سب کو معوذات کہا گیا وہاں معوذات میں اس علیحدہ سورت کو بھی شامل مانیں گے۔

لیکن جہاں صرف معوذات کا لفظ ہو اور اس بات کی کوئی دلیل نہ ہو کہ یہاں کسی اور سورت کو بھی معوذات کے تحت تغلیباً شامل کیا گیا ہے وہاں ہم معوذات کو تغلیب پر نہیں بلکہ حقیقت پر ہی محمول کریں گے اور اس سے صرف انہیں سورتوں کو مراد لیں گے جن میں فی الحقیقت استعاذہ کی بات ہو۔

#### حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے موقف کی وضاحت

بخاری کی ایک حدیث ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ سونے سے قبل سورہ اخلاص، سورہ فلق اور سورہ ناس پڑھتے تھے، یہ حدیث مختلف الفاظ میں مروی ہے، اور ایک روایت میں ان تینوں سورتوں کا نام نہ ذکر کرتے ہوئے صرف معوذات کہہ کر ان کا تذکرہ کیا گیا [بخاری رقم ۶۳۱۹]۔

اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا: وَالْمُرَادُ بِالْمُعَوَّذَاتِ سُورَةُ قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ وَجَمَعَ اِمَّا بِاعْتِبَارِ اَنْ اَقْلَ الْجَمْعِ اثنانِ اَوْ بِاعْتِبَارِ اَنَّ الْمُرَادَ الْكَلِمَاتِ الَّتِي يَقَعُ التَّعَوُّذُ بِهَا مِنَ السُّورَتَيْنِ وَيُسْتَمَلُّ اَنَّ الْمُرَادَ بِالْمُعَوَّذَاتِ هَاتَانِ السُّورَتَانِ مَعَ سُورَةِ الْاِخْلَاصِ وَاُطْلِقَ ذَلِكَ تَغْلِيْبًا وَهَذَا هُوَ الْمُعْتَمَدُ

معوذات سے مراد سورہ فلق اور سورہ ناس ہے اور یہاں جمع کا استعمال اس اعتبار سے ہے کہ کم سے کم دو کے لئے بھی جمع کا صیغہ استعمال ہوتا ہے یا ان دونوں سورتوں کے اندر تعوذ کے جو کلمات ہیں ان کے اعتبار سے جمع کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ معوذات سے مراد ان دونوں سورتوں کے ساتھ سورہ اخلاص بھی ہے اور جمع کا صیغہ تغلیباً استعمال کیا گیا ہو اور یہی بات قابل اعتماد ہے [فتح

ان دونوں احادیث کو ایک ساتھ دیکھنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ پہلی حدیث میں معوذات پڑھنے کا ذکر ہے اور دوسری حدیث میں معوذات کی تفصیل ذکر ہے جس میں سورہ فلق و سورہ ناس کے ساتھ سورہ اخلاص بھی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سورہ اخلاص بھی معوذات میں شامل ہے۔

جواباً عرض ہے کہ یہاں سورہ اخلاص کو معوذات میں قطعاً نہیں شمار کیا گیا ہے بلکہ ایک ساتھ تین سورتوں کا ذکر ہوا جن میں دو سورتیں استعاذہ والی تھیں تو تغلیباً (جیسا کہ عربی زبان میں معروف ہے) تینوں کو معوذات کہہ دیا:

اس کی دودلیل ہے:

اول: یہ کہ سورہ اخلاص میں استعاذہ سرے سے ہے ہی نہیں اس لئے معوذات میں اس کا شمار تغلیباً ہی ہو سکتا ہے۔

دوم: اسی حدیث کے بعض طرق میں سورہ فلق و سورہ ناس کو خاص معوذتین کے نام سے الگ ذکر کیا گیا ہے اور سورہ اخلاص کو علیحدہ ذکر کیا گیا ہے چنانچہ:

امام بخاری رحمہ اللہ (المتوفی ۲۵۶) نے کہا:

حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَوْثِيُّ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ، عَنْ يُونُسَ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَوَى إِلَى فِرَاشِهِ، نَفَثَ فِي كَفِّهِ بِقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَبِالْمُعَوَّذَتَيْنِ جَمِيعًا، ثُمَّ يَمْسَحُ بِهِمَا وَجْهَهُ، وَمَا بَلَغَتْ يَدَاهُ مِنْ جَسَدِهِ قَالَتْ عَائِشَةُ: فَلَمَّا اشْتَكَى كَانَ يَأْمُرُنِي أَنْ أَفْعَلَ ذَلِكَ بِهِ قَالَ يُونُسُ: كُنْتُ أَرَى ابْنَ شِهَابٍ يَصْنَعُ ذَلِكَ إِذَا أَتَى إِلَى فِرَاشِهِ

ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ جب اپنے بستر پر آرام فرمانے کے لیے لیٹتے تو اپنی دونوں ہتھیلیوں پر قل هو اللہ احد اور معوذتین (الناس اور الفلق) سب پڑھ کر دم کرتے پھر دونوں ہاتھوں کو اپنے چہرہ پر اور جسم کے جس حصہ تک ہاتھ پہنچ پاتا پھیرتے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ پھر جب آپ بیمار ہوتے تو آپ مجھے اسی طرح کرنے کا حکم دیتے تھے۔ یونس نے بیان کیا کہ میں نے ابن شہاب کو بھی دیکھا کہ وہ جب اپنے بستر پر لیٹتے اسی طرح ان کو پڑھ کر دم کیا کرتے تھے [بخاری رقم ۵۷۴۸]۔

البیاری لابن حجر: ۸/ ۱۳۱-۱۳۲]۔

اس تشریح میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے گرچہ مؤخر الذکر بات کو معتد بتلایا ہے لیکن حتمی طور پر انہوں نے کوئی رائے قائم نہیں کی ہے کیونکہ یہ بات کہتے وقت ان کے سامنے صرف یہی روایت تھی، حالانکہ اس حدیث میں معوذات میں سورہ اخلاص بھی شامل ہے اور سب کو معوذات تغلیبا کہا گیا ہے جیسا کہ دوسری حدیث میں پوری صراحت کے ساتھ یہ بات موجود ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو جب دوسری صریح روایت ملی تو انہوں نے کہا:

قَدْ كُنْتُ جَوِّزْتُ فِي بَابِ الْوَفَاةِ النَّبَوِيَّةِ مِنْ كِتَابِ الْمَغَازِي أَنَّ الْجَمْعَ فِيهِ بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ أَقْلَ الْجَمْعِ اثْنَانِ ثُمَّ ظَهَرَ مِنْ حَدِيثِ هَذَا الْبَابِ أَنَّهُ عَلَى الظَّاهِرِ وَأَنَّ الْمُرَادَ بِأَنَّهُ كَانَ يَقْرَأُ بِالْمَعُودَاتِ أَيِ السُّورِ الثَّلَاثِ وَذَكَرَ سُورَةَ الْإِخْلَاصِ مَعَهُمَا تَغْلِيْبًا لِمَا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ مِنْ صِفَةِ الرَّبِّ وَإِنْ لَمْ يُصَرِّحْ فِيهَا بِلَفْظِ التَّعْوِذِ

میں نے کتاب المغازی میں وفات نبوی کے باب کے تحت اس بات کو جائز قرار دیا تھا کہ معوذات سے مراد سورہ فلق و سورہ ناس ہی ہیں اور جمع کا صیغہ اس لئے مستعمل ہے کیونکہ کم سے کم دو پر بھی جمع کا اطلاق ہوتا ہے لیکن اس باب کی حدیث سے پتہ چلا کہ معوذات اپنے ظاہری معنی میں ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تینوں سورتیں پڑھتے تھے اور سورہ اخلاص کو بھی معوذات کے ساتھ تغلیبا ذکر کیا گیا ہے کیونکہ اس میں رب کی صفات کا تذکرہ ہے گرچہ اس میں تعوذ کے الفاظ کی صراحت نہیں ہے [فتح الباری لابن حجر: ۶۲/۹]۔

اس قول میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس بات کو حتمی شکل دے دی جسے گزشتہ قول میں احتمالا ذکر کیا تھا اور ایسا اس وجہ سے کی عین اسی حدیث کے دوسرے طریق صراحت مل گئی کہ یہاں معوذات میں تغلیبا سورہ اخلاص بھی شامل ہے۔

عرض ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی اس بات سے کسی کو انکار نہیں، ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جہاں کہیں بھی اس بات کی دلیل مل جائے کہ معوذات میں تغلیبا کسی اور سورت کو بھی شامل کیا گیا ہے وہاں ہم یہ تسلیم کر لیں گے کہ معوذات میں تغلیبا فلاں سورت کو بھی شامل کیا گیا ہے۔

لیکن جس حدیث میں صرف معوذات کا لفظ ہوا اور اس کے کسی ایک طریق میں بھی سورہ فلق و سورہ ناس کے علاوہ کسی اور سورت کی شمولیت کی صراحت نہ ہو تو وہاں ہم معوذات میں حقیقت پر ہی محمول کریں جیسا کہ فرض نماز کے بعد معوذات پڑھنے والی حدیث ہے کیونکہ اس کے کسی ایک طریق میں بھی معوذات کی تفصیل بتاتے ہوئے سورہ اخلاص کی صراحت نہیں بلکہ بعض روایات میں تفصیل بتاتے ہوئے صرف معوذتین ہی کی صراحت ہے، کما مضمی۔ لہذا جب دیگر طرق میں یہ وضاحت اور تفصیل آگئی کہ معوذات سے مراد صرف اور صرف سورہ فلق و سورہ ناس ہی ہیں تو تغلیبا کی بات نہیں کہی جائے گی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے آگے کہا:

قد أخرج أصحاب السنن الثلاثة أحمد وابن خزيمة وابن حبان من حديث عقبة بن عامر قال " قال لي رسول الله ﷺ: قل هو الله أحد ، وقل أعوذ برب الفلق ، وقل أعوذ برب الناس ، تعوذ بهن ، فإنه لم يتعوذ بمثلهن (ايضا) عرض ہے کہ یہاں بھی سورہ اخلاص کا ذکر صراحتاً ہے اس لئے یہاں تغلیبا سب کے لئے تعوذ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ واضح رہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی محولہ تمام کتب میں یہ روایت اس سیاق کے ساتھ نہیں ہے اور ایک مقام پر اسی طرح کی روایت ہے لیکن اس کا محل نماز کے بعد نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے آگے کہا:

اقرأ المعوذات دبر كل صلاة "فذكرهن"

یعنی ایک حدیث میں ہے کہ نماز کے بعد معوذات پڑھو اس کے بعد ان تینوں سورتوں کا ذکر ہے۔ (ایضا) عرض یہ کہ یہ بات ذخیرہ احادیث میں سے کسی بھی حدیث میں نہیں ہے اس لئے یہ حافظ موصوف کا وہم ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ فرض نمازوں کے بعد سورہ اخلاص پڑھنے سے متعلق کوئی ایک بھی صحیح روایت موجود نہیں ہے اور جس روایت میں "معوذات" کا لفظ ہے اس سے مراد صرف سورہ فلق و سورہ ناس ہیں کیونکہ دوسری حدیث میں اس کی صراحت آگئی ہے، اور صرف دو پر بھی جمع کا اطلاق ہوتا ہے۔



## اہل سنت والجماعت کا منہج اختلاف

تحریر: فضیلۃ الشیخ عدنان محمد العرور • ترجمانی: سرفراز فیضی

### اختلاف کی دوسری قسم

#### 2: خلاف التنوع

خلاف التنوع سے ہماری مراد وہ مسائل ہیں جن میں ایک سے زائد صورتیں جائز ہوں۔ جیسے قراءات کا اختلاف، پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ سے پہلی پڑھی جانی والی دعاؤں کے بارے میں اختلاف، اس بات میں اختلاف کہ استطاعت کے بعد نکاح اور حج میں سے کسے ترجیح دی جائے؟ وغیرہ

حکم اور قاعدہ :

اس قسم کے اختلافات کو لڑائی جھگڑے کی بنیاد بنانا صحیح نہیں، ایسے معاملات میں ہر مسلمان کو اجازت ہے کہ مصلحت کے مطابق جو موقف اسے مناسب لگے اختیار کر لے۔

### اختلاف کی تیسری قسم

#### 3: الخلاف المعتبر أو خلاف الفہم والاجتہاد (جائز

اختلاف یا فہم واجتہاد کا اختلاف)

تعریف :

وہ اختلاف جو ان اشخاص کی طرف سے ہو جن کے اندر مندرجہ ذیل تین صفات پائی جاتی ہوں۔

1: اجتہاد کی اہلیت: یعنی اختلاف کرنے والے فریقین میں مجتہد کے وہ سارے شرائط موجود ہوں جن پر اہل سنت والجماعت کو اتفاق ہے۔

2: اصول کی صحت: یعنی اصول دین، اصول عقیدہ، اور اصول فقہ و

اختلاف کی کئی قسمیں ہیں۔

### اختلاف کی پہلی قسم

#### 1: خلاف الشرف

تعریف:

خلاف الشرف سے مراد ان مسائل کا اختلاف ہے جن کا تعلق نہ ہی عقیدہ و عمل سے ہو، نہ ان سے کسی قسم کا نفع یا نقصان جڑا ہوا ہو، اور نہ ہی ان سے کسی نص کا انکار یا مخالفت لازم آ رہی ہو۔

مثلاً: اصحاب کھف کی تعداد کتنی تھی؟ وہ کس شہر کے رہنے والے تھے اور کس غار میں انہوں نے پناہ لی تھی؟ وہ کون سا پیڑ ہے جس کا پھل حضرت آدم علیہ السلام نے کھایا تھا؟ وہ کون سی جنت ہے جس سے حضرت آدم علیہ السلام کو نکالا گیا تھا؟ وغیرہ وغیرہ

قاعدہ اور حکم:

طالب علم کے لیے اس قسم کے بحثوں میں پڑنا شرعاً تو جائز ہے لیکن ان کے پیچھے وقت کا بہت زیادہ ضیاع مناسب نہیں۔ خاص طور پر اس لیے بھی کہ کہیں ان کی دیکھا دیکھی عام لوگ بھی ان بحثوں میں نہ الجھ جائے۔

عوام کو۔۔۔ خواہ مہذب ہوں پھر بھی۔۔۔ اس قسم کی بحثوں سے اجتناب برتنے کی تلقین کی جانی چاہیے۔ اس کے باوجود بھی اگر کوئی نہ مانے تو اسے اس کے حال پر چھوڑ دینا چاہیے (یعنی احترام کی تلقین میں بھی سختی نہیں برتنی چاہیے)

استنباط میں وہ اہل سنت والجماعت کے منہج پر ہوں۔

**3: مصادر کی صحت:** یعنی جو فتویٰ یا حکم اس مجتہد نے صادر کیا ہے اس کی بنیاد ان مصادر پر ہو جن پر اہل سنت والجماعت اعتبار کرتے ہیں۔ یعنی قرآن، سنت اور اجماع، لہذا مجتہد اجماع کی مخالفت نہ کر رہا ہو، نہ کسی ایسی نص کی مخالفت کر رہا ہو جس کا معنی و مفہوم متفق علیہ ہے اور اس میں معنی و مفہوم کے اعتبار سے کسی اختلاف کی گنجائش موجود نہ ہو۔ اور اس کا اجتہاد فقہ کے معتبر اصولوں پر مبنی ہو۔ ایسا نہ ہو کہ اس کا یہ فتویٰ محض مصلحت کی بنا پر یا بہتر نتائج کی امید پر دیا گیا ہو یا فتویٰ سے محض کسی دینی پابندی سے چھٹکارا حاصل کرنا مقصود ہو، یا فتویٰ محض سہولت پیدا کرنے یا مشقت سے بچنے کے لیے دیا گیا ہو۔ یا اسی طرح کی دوسری وجوہات۔ مثال: جیسے بنی قریظہ میں عصر کی نماز پڑھنے کے حکم کے متعلق صحابہ کا اختلاف، جہری نماز میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کی قرات کے بارے میں علماء کا اختلاف، عورت کے چہرہ کے پردہ کے واجب ہونے کے بارے میں علماء کا اختلاف وغیرہ

**قاعدہ :**

☆ ایسے اختلاف کے بارے میں ہمارا اصول ہے **نیین ولا نصل، نصح ولا نجرح**، یعنی ہم وضاحت کریں گے لیکن گمراہ نہیں قرار دیں گے، اور ہم تصحیح کریں گے لیکن جرح نہیں کریں گے۔ یعنی ہر فریق، فریق مخالف کی خطا کو تو واضح کرنے کی کوشش کرے گا لیکن فریق ثانی کو اپنے موقف سے روکنے کا حق کسی کو نہیں، کیونکہ روکا منکر کام سے جاتا ہے۔ اور سلف کا مذہب یہی رہا ہے کہ جس مجتہد میں مذکورہ شرائط موجود ہو اس کو اپنے موقف کے اختیار کرنے سے روکا نہیں جاسکتا۔

☆ اس قسم کے اختلاف میں ہر فریق، فریق ثانی کو معذور سمجھے گا۔ گرچہ اختلاف کا تعلق عقیدہ سے ہی کیوں نہ ہو۔ (عقیدہ میں اختلاف سے مراد جب اختلاف کا تعلق اصول عقیدہ یا ضروریات دین سے نہ ہو، بلکہ اختلاف عقیدہ کے فروعی مسائل میں واقع ہوا ہو، جیسے یہ اختلاف کہ اللہ نے پہلے عرش کو پیدا کیا یا قلم کو؟ یا اسی قسم کے اختلافات جن سے کسی فریق کا کافر یا فاسق ہو جانا لازم نہیں آتا۔)

☆ اس قسم کے اختلافات اس وقت تک جائز اختلافات کی قسم میں

شار کیے جائیں گے جب تک مختلف فیہ مسئلہ میں واضح نص نہ مل جائے، ایسی نص جس سے مسئلہ پوری طرح واضح ہو جائے۔  
☆ ایسے اختلافات میں کسی فریق کا اپنی رائے ترک کر دینا بھی صحیح ہوگا، اپنے سے زیادہ علم یا فضیلت رکھنے والے کے اجتہاد پر اعتبار کرتے ہوئے، یا مسلمانوں کے اتحاد اور مصلحت کے پیش نظر یا تالیف قلوب کے لیے یا کسی بڑے فساد سے بچنے کے لیے۔  
**موقف:**

طالب علم کو چاہیے کہ وہ اس قسم کے اختلافات میں دلائل کی قوت کو دیکھ کر فیصلہ کرے اور جس کی دلیل قوی معلوم ہو اس کے موقف کو ترجیح دے۔

اور عامی جو دلائل کی قوت جانچنے کی صلاحیت سے محروم ہو اس کو چاہیے کہ اس قسم کے اختلاف کی صورت میں وہ دو فتوؤں میں سے اس فتویٰ کی پیروی کرے جس پر اس کا دل مطمئن ہو۔ دل کا یہ اطمینان مختلف اسباب کی بنا پر ہو سکتا ہے۔ جیسے دو علماء کے درمیان اختلاف کی صورت میں اس عالم کی بات مان لے جو زیادہ علم والا ہے، یا اس عالم کی بات مان لے جو زیادہ متقی ہے، یا وہ عمل اختیار کر لے جس میں زیادہ احتیاط ہے، یا اس موقف کی اتباع کرے جس پر زیادہ علماء نے فتویٰ دیا ہو، یا اس عالم کی بات مان لے جس نے اس مسئلہ کا مختص ہو۔ ان میں سے جس صورت میں بھی عامی کا دل مطمئن ہو جائے اس کے لیے اس کا اختیار کر لینا جائز ہے۔

### خلاف معتبر کی صورتیں

#### پہلی صورت :

اہل سنت کا آپس میں کسی مسئلہ میں مختلف ہونا۔

جیسے تارک صلاۃ کے کافر ہونے کا مسئلہ، اسی طرح یہ مسئلہ کہ اللہ نے پہلے قلم کو پیدا کیا یا عرش کو؟ چہرے کے پردہ کے واجب یا مستحب ہو نیکا مسئلہ، نیز اسی طرح کے دوسرے اختلافات۔

اللہ مجھ پر اور آپ پر رحم کرے، آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ --- وہ مسائل جن میں اہل سنت والجماعت آپس میں مختلف فیہ ہیں یا جن میں اہل سنت والجماعت کا پہلے سے اختلاف چلا آ رہا ہو ان

سے کسی ایک فریق کو مطعون نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ ہی اس قسم کے اختلاف کو بڑھاوا دے کر اسے نفرت اور محبت کا معیار بنایا جاسکتا ہے، اس قسم کے اختلافات میں ولاء اور براء کے آداب اور قواعد نہیں لاگو ہوتے۔ نہ ان اختلافات کو لے کر لوگوں میں تفرقہ ڈالنا اور گروہ بندی کرنا جائز ہوگا۔ اس قسم کے مسائل جہاں اجتہاد کی بنیاد پر اختلاف کرنے کی گنجائش موجود ہو وہاں کسی ایک فریق کے لیے قطعاً جائز نہیں کہ وہ دوسرے فریق کو گمراہ قرار دے۔ یا اس کے موقف کی وجہ سے اس سے علیحدگی اختیار کر لے۔ اجتہاد کے مقامات میں اختلاف ہو جانا ایک فطری عمل ہے۔ لہذا کوئی فریق اگر ایسے مقامات پر فریق مخالف پر جرح کرے، یا اس کو اپنی تصنیفات کا موضوع بنائے تو ہر فرقہ پرست اور گمراہ قرار دیا جائے گا۔

اسی قسم کے اختلاف کی ایک صورت کسی شخصیت پر جرح یا تعدیل میں علماء کا اختلاف ہے۔ جیسا کہ بعض افراد کی تکفیر کے بارے میں ہمارے اسلاف میں شدید اختلاف ہے۔ بعض اشخاص کے بدعتی اور مجروح ہونے کے بارے میں شدید اختلاف ہے۔ مثلاً حجاج بن یوسف کے کافر اور زندیق ہونے کے بارے میں اسلاف میں اختلاف ہے۔ اسی طرح جنید بغدادی، ابراہیم بن ادہم اور عبدالقادر جیلانی وغیرہ کے بدعتی اور فاسق ہونے کے بارے میں اختلاف ہے۔ بلکہ بعض شخصیات کے متعلق یہ اختلاف تک موجود ہے کہ وہ صحابی تھے یا منافق؟ اتنے شدید اختلافات ہونے کے باوجود اسلاف نے ان بنیادوں پر جھگڑے نہیں کیے اور نہ ان اختلافات کی بنا پر الگ فرقے بنائے۔ نہ ان اختلافات کی وجہ سے ایک دوسرے پر جرح کی، نہ دوسرے پر اپنے قول کو اختیار کرنا لازم قرار دیا۔ نہ دوسرے کو ان سے براءت کا اظہار کرنے کی دعوت دی۔ لہذا ان میں سے کسی ایک عالم کے قول کو دوسرے عالم کے خلاف حجت نہیں بنایا جاسکتا۔ اور نہ ہی کسی ایک عالم کے یا علماء کو قول دلیل بنایا جاسکتا ہے جب تک سارے ہی علماء کسی مسئلہ میں متفق نہ ہو جائیں۔

سعید بن جبیر اور ان کے ساتھیوں نے جب حجاج بن یوسف کی تکفیر کی تو انہوں نے حسن بصری سے مطالبہ نہیں کیا کہ وہ بھی حجاج سے براءت کا اعلان کریں۔ نہ ہی لوگوں میں یہ اعلان کیا کہ جو حجاج سے براءت

مسائل میں کسی فریق کے لیے جائز نہیں کہ وہ اس اختلاف کو فرقہ بندی کی حد تک لے جائے۔ اور ایسے مسائل کو اشتقاق و افتراق کی بنیاد بنائے اور ان کی بنا پر گروہ بندی کرے، نہ ہی کسی فریق کو یہ حق حاصل ہے کہ فریق مخالف کو اس بات پر مجبور کرے کہ وہ اپنا موقف ترک کر دے یا اس کا موقف اختیار کر لے۔

ایسا شخص ناحق ظلم کرنے والا کہلائے گا جو اس قسم کے مسائل میں تشدد برتے، یا ان کو آپسی دشمنی کی بنیاد بنائے، یا ان مسائل کو لے کر گروہ بندی کرے۔ جیسا کہ وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ تارک صلاۃ کو کافر نہ ماننے والا مرجی ہے یا تارک صلاۃ کو کافر ماننے والا خارجی ہے۔ وغیرہ وغیرہ

### دوسری صورت :

#### تائید اور تمثیل

جب مجتہدین یا مسلمان اصول و قواعد میں تو ایک دوسرے سے متفق ہوں لیکن ان قواعد کی تطبیق، یا اصولوں کی تفریع یا صورت حال پر ان کی تطبیق (application) کے بارے میں اختلاف ہو جائے تو کسی ایک فریق کے لیے دوسرے فریق کو اپنے موقف کے اختیار کرنے سے روکنا بھی جائز نہیں کجایہ کہ فریق ثانی کو طعن و تشنیع کا ہدف بنانا جائز ہو۔

#### وضاحت :

جیسے مجتہدین تکفیر کے قواعد پر متفق ہوں لیکن کسی مخصوص فرد کی تکفیر کے بارے میں اختلاف ہو جائے، اسی طرح بدعت کے مفہوم پر تو مجتہدین کا اتفاق ہو لیکن کسی ایک عمل کے بدعت یا سنت ہونے کے بارے میں مجتہدین میں اختلاف ہو جائے۔ اس قسم کے اختلافات کو لڑائی جھگڑے کی بنیاد بنانا بھی جائز نہیں تو ان کی بنا پر فرقہ بندی کیسے جائز ہو سکتی ہے۔ اس قسم کے اختلاف میں بھی وہی قاعدہ نافذ ہوگا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں یعنی نصیح ولا نجرح، نبین ولا نضل

### تیسری صورت :

#### شخصیات کے بارے میں اختلاف

یاد رکھیے۔ اللہ آپ پر رحم کرے۔ جب اختلاف کرنے والے مجتہدین کے اصول ایک ہوں، ان کا منہج بھی ایک ہی ہو تو محض کسی شخصیت کے بارے میں ان کے درمیان ہو جانے والے اختلاف کی وجہ







## بیس (۲۰) رکعات تراویح سے متعلق تمام روایات کا جائزہ

ابو الفوزان کفایت اللہ السنابلی

موضوع:-

❁ ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان پر محدثین کی جرح :

اس روایت کی سند میں ایک راوی ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان ہے جس پر محدثین نے سخت جرحیں کی ہیں، قدرے تفصیل ملاحظہ ہو:

❁ امام شعبہ بن الحجاج رحمہ اللہ (المتوفی: ۱۶۰ھ) نے کہا:

كُذِبَ وَاللَّهِ. [العلل ومعرفة الرجال: ۲۸۷/۱ واسنادہ صحیح]-

❁ امام ابن سعد رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۳۰ھ) نے کہا:

ضَعِيفُ الْحَدِيثِ. [الطبقات الكبرى لابن سعد: ۳۸۴/۶]-

❁ امام ابن معین رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۳۳ھ) نے کہا:

لَيْسَ بِثَقَّةٍ. [تاریخ ابن معین - رواية الدارمي: ۲۴۲]-

❁ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۴۱ھ) نے کہا:

مُنْكَرُ الْحَدِيثِ. [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۱۵/۲]-

❁ امام جوزجانی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۹ھ) نے کہا:

أَبُو شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ سَاقِطٌ. [أحوال الرجال

للجوزجاني: ص: ۹]-

❁ امام ابو زرہ الرازی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۶۳ھ) نے کہا:

ضَعِيفٌ. [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۱۵/۲]-

❁ امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۴۷ھ) نے کہا:

ضَعِيفُ الْحَدِيثِ. سَكْتُوا عَنْهُ وَتَرَكُوا حَدِيثَهُ. [الجرح

والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۱۵/۲]-

❁ امام بخاری رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۶ھ) نے کہا:

سَكْتُوا عَنْهُ. [التاريخ الكبير للبخاري: ۳۱۰/۱]-

❁ امام ابن عدی رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۶۵ھ) نے کہا:

وَأَبَى شَيْبَةَ أَحَادِيثٌ غَيْرُ صَالِحَةٍ غَيْرُ مَا ذَكَرْتُ عَنْ

الْحَكَمِ وَعَنْ غَيْرِهِ، وَهُوَ ضَعِيفٌ عَلَيَّ مَا بَيْنَتْهُ. [الكامل في

ضعفاء الرجال لابن عدی: ۳۹۲/۱]-

بیس رکعات سے متعلق جو روایات پیش کی جاتی ہیں ان کی تین قسمیں ہیں:

❁ قسم اول: مرفوع روایات۔

❁ قسم ثانی: موقوف روایات۔

❁ قسم ثالث: مقطوع روایات۔

❁ قسم اول: مرفوع روایات

ذخیرہ احادیث میں صرف دو مرفوع روایات ملتی ہیں جن سے بیس رکعات تراویح کی دلیل لی جاتی ہے، ذیل میں ان دونوں مرفوع روایات کا جائزہ پیش خدمت ہے:

❁ پہلی مرفوع روایت

(حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما)

امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۳۵ھ) نے کہا:

حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَنَا إِبرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ، عَنِ

الْحَكَمِ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ ( فِي غَيْرِ جَمَاعَةٍ )

عَشْرِينَ رَكْعَةً وَالْوُتْرَ. [مصنف ابن أبي شيبة: ۱۶۴/۲ رقم: ۷۶۹۲،

واخرجه ايضا عبد بن حميد في المنتخب من المسند: ص:

۲۱۸ رقم: ۶۵۳، و ابن أبي ثابت في الجزء الأول والثاني من حديث ابن

أبي ثابت، مخطوط: ۱۲/۱ ترقيم جوامع الكلم، والطبراني في المعجم

الكبير رقم: ۳۹۳/۱۱ رقم: ۱۲۱۰۲، وفی الاوسط

: ۲۴۴/۱ رقم: ۷۹۸، وفيه ايضا: ۳۲۴/۵ رقم: ۵۴۴۰، وابن عدی فی

الكامل في ضعفاء الرجال: ۳۹۱/۱ و ابو الحسن النعالي في حديثه

رقم: ۳۳ ترقيم جوامع الكلم، و البيهقي في السنن الكبرى: ۴۹۶/۲، و

الخطيب في موضح أوهام الجمع والتفريق: ۳۸۷/۱، و تاريخ بغداد

: ۵۰۱/۱۳، وابن عبد البر في التمهيد لابن عبد البر: ۱۱۵/۸، و

عمر بن منده في المنتخب من الفوائد: ۲۶۵/۲، و ابو طاهر ابن أبي

الصقر في مشيخة أبي طاهر ابن أبي الصقر: ص: ۸۶، كلهم من طريق أبي

شيبه ابراهيم بن عثمان به والزيادة عند ابن عدی و البيهقي اسنادہ

ان ناقدین کے برخلاف کسی ایک بھی ناقد سے راوی مذکور کی توثیق سرے سے منقول ہی نہیں، توثیق تو درکنار اس بد نصیب راوی کی تعدیل بھی کسی امام سے نہیں ملتی۔

✽ امام سیوطی رحمہ اللہ (المتوفی: ۹۱۱ھ) نے کہا:

مَعَ أَنَّ هَذَيْنِ الْإِمَامَيْنِ الْمُطْلَعَيْنِ الْحَافِظَيْنِ الْمُسْتَوْعِبَيْنِ حَكِيمًا فِيهِ مَا حَكِيمًا وَلَمْ يَنْقُلَا عَنْ أَحَدٍ أَنَّهُ وَثَّقَهُ وَلَا يَأْذَنِي مَرَاتِبِ التَّعْدِيلِ. [الحاوی للفتاویٰ: ۴۱/۱]۔

لیکن کچھ لوگ مغالطہ دینے کے لئے امام ابن عدی اور یزید بن ہارون کا غیر متعلق قول پیش کر کے یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس راوی کی تعدیل کی گئی ہے اور یہ دیندار راوی ہے، حالانکہ ان دونوں اماموں نے بھی نہ تو اس راوی کی توثیق کی ہے اور نہ ہی تعدیل، ذیل میں ان اماموں کے کلام کی وضاحت کی جا رہی ہے۔

### ✽ امام ابن عدی کا قول:

امام ابن عدی سے نقل کیا جاتا ہے کہ انہوں نے کہا:

ولأبي شيبة أحاديث صالحة غير ما ذكرت عن الحكم

وعن غيره. [الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدی: ۳۹۲/۱]۔

عرض ہے کہ:

### ✽ اولاً:

یہ عبارت اکمال کے جس نسخہ سے نقل کی گئی ہے اس میں اس عبارت کے اندر ناخ سے ایک لفظ چھوٹ گیا ہے اور وہ ہے ”صالحة“ سے قبل ”غیر“ کا لفظ، یعنی اصل عبارت یوں ہے:

ولأبي شيبة أحاديث غير صالحة غير ما ذكرت عن

الحكم وعن غيره. [الكامل في ضعفاء الرجال لابن

عدی: ۳۹۲/۱]۔

یعنی اس عبارت میں صالحتہ سے قبل موجود لفظ ”غیر“ کی کتابت ایک نسخہ میں ناخ سے چھوٹ گئی ہے، اس کی دو دلیلیں ہیں:

### ☆ پہلی دلیل:

اکمال کے کئی مخطوطات میں اس مقام پر لفظ غیر موجود ہے انہیں میں سے وہ مخطوطہ بھی جو دکتور بشار عواد کے زیر مطالعہ تھا جیسا کہ انہوں نے تہذیب الکمال کے حاشیہ میں وضاحت کی ہے ان کے الفاظ آگے آرہے ہیں، اسی طرح تین محققین کی تحقیق سے بیروت سے اکمال کا جو نسخہ طبع ہوا ہے اس میں بھی متعلقہ عبارت لفظ غیر کے اثبات کے ساتھ ہے اور محققین نے کل گیارہ (۱۱) مخطوطوں سے اس کتاب کی تحقیق کی ہے لیکن حاشیہ میں اس مقام پر نسخوں کا کوئی اختلاف نہیں بتایا ہے، جس

✽ امام ترمذی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۷۹ھ) نے کہا:

إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ هُوَ أَبُو شَيْبَةَ الْوَاسِطِيِّ مُنْكَرُ

الْحَدِيثِ. [سنن الترمذی ت شاکر: ۳۳۷/۳]۔

✽ امام نسائی رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۰۳ھ) نے کہا:

إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ أَبُو شَيْبَةَ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ كُوفِي.

[الضعفاء والمتروكون للنسائي: ص: ۱۲]۔

✽ امام دارقطنی رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۸۵ھ) نے بھی اسے متروکین

میں ذکر کیا ہے:

إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ. أَبُو شَيْبَةَ قَاضِي وَاسِطٍ. [الضعفاء

والمتروكون للدارقطني: ص: ۴]۔

✽ امام بیہقی رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۵۸ھ) نے کہا:

تفرد به أبو شيبة إبراهيم بن عثمان العبسي الكوفي

وهو ضعيف. [السنن الكبرى للبيهقي: ۴۹۶/۲]۔

✽ امام ابن عبد البر رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۶۳ھ) نے کہا:

وليس بالقوي. [التمهيد لابن عبد البر: ۱۱۵/۸]۔

✽ امام ابن القيسرانی رحمہ اللہ (المتوفی: ۵۰۷ھ) نے کہا:

وإبراهيم متروك الحديث. [ذخيرة الحفاظ لابن

القيسراني: ۵۴۸/۱]۔

✽ امام نووی رحمہ اللہ (المتوفی: ۶۷۲ھ) نے کہا:

وَأَبُو شَيْبَةَ هُوَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ وَكَانَ قَاضِي وَاسِطٍ

وَهُوَ ضَعِيفٌ مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ. [شرح النووي على

مسلم: ۶۴۱]۔

✽ امام ذہبی رحمہ اللہ (المتوفی: ۷۴۸ھ) نے کہا:

ترك حديثه. [الكاشف للذهبي: ۲۱۹/۱]۔

✽ امام بیہقی رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۰۷ھ) نے کہا:

وفيه إبراهيم بن عثمان أبو شيبة وهو متروك. [مجمع

الزوائد للبيهقي: ۱۸۰/۴]۔

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۴ھ) نے کہا:

متروك الحديث. [تقريب التهذيب لابن حجر: رقم: ۲۱۵]۔

### ✽ راوی مذکور کی کسی بھی امام نے

توثیق یا تعدیل نہیں کی ہے:

راوی مذکور سے متعلق بہت سے ناقدین کی جرحیں ملتی ہیں لیکن ہم نے اوپر صرف ان جروح کو پیش کیا ہے جو اپنے قائلین سے ثابت ہیں،



عنه ، وهذا ليس من عادته فهو دقيق في النقل في الاغلب  
الاعم. [حاشیہ رقم: ۴: تہذیب الکمال للمزی: ۱۰۱۲-]  
تہذیب الکمال تحقیق دکتور بشار عواد کے متعلقہ صفحہ کا عکس ملاحظہ  
فرمائیں صفحہ نمبر (۲۴) اور (۲۵) پر۔  
دکتور بشار کی وضاحت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام مزی رحمہ اللہ کے  
سامنے بھی وہی مخطوط تھا جس میں مذکورہ عبارت ادھوری تھی۔

#### ❖ ثانیاً:

اگر اس عبارت میں ”غیر“ کا اثبات نہ بھی مائیں تب بھی اس  
عبارت میں راوی مذکور کی نہ تو توثیق ہے اور نہ ہی تعدیل، اس میں  
صرف یہ ہے اس کی بعض مرویات صالح ہیں، بس۔ اب اگر کسی راوی  
نے چند درست باتیں نقل کر دیں تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ وہ  
راوی معتبر یا دیندار ہے، بخاری کی ایک روایت کے مطابق تو شیطان  
نے بھی آیہ الکسری سے متعلق درست بات کہی، اور اللہ کے نبی ﷺ نے  
اس کی تصدیق بھی کی لیکن ساتھ میں اسے جھوٹا بھی قرار دیا چنانچہ فرمایا:  
أَمَّا إِنَّهُ قَدْ صَدَقَكَ وَهُوَ كَذُوبٌ. [صحیح  
البخاری: ۱۰۱۳ رقم: ۲۳۱۱-]

معلوم ہوا کہ کذاب لوگ بھی کبھی صحیح بات بیان کر دیتے ہیں  
لیکن اس سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ ایسی چند روایت بیان کر کے وہ  
قابل اعتبار ہو گئے۔

نیز امام ابن عدی رحمہ اللہ نے مذکورہ کلام کے بعد فوراً کہا:

وهو ضعيف على ما بينته. [الكامل في ضعفاء الرجال لابن  
عدی: ۳۹۲/۱-]

یہ اس بات کا زبردست ثبوت ہے کہ امام ابن عدی رحمہ اللہ اسے بہر  
صورت ضعیف ہی مانتے ہیں، لہذا قائل کی منشا کے خلاف اس کے قول  
کی تشریح کرنا بہت بڑی خیانت ہے۔

#### ❖ یزید بن ہارون کا قول:

امام ابن معین رحمہ اللہ (البتونی: ۲۳۳ھ) نے کہا:

یزید بن ہارون ما قضی علی الناس رجل یعنی فی زمانہ  
أعدل فی قضائه منه. [تاریخ ابن معین، رواية الدورى: ۵۲۳/۳-]  
عرض ہے کہ یزید کے اس قول میں محض درست فیصلہ کرنے کی بات  
ہے اور درست فیصلہ کرنے سے کسی کی دینداری قطعاً ثابت نہیں ہوتی،  
مسلمان تو درکنار کتنے غیر مسلمین ہیں جو درست فیصلے کرتے ہیں تو کیا ان  
کو دیندار اور متقی مان لیا جائے؟

سے معلوم ہوتا کہ ان کے پاس تمام مخطوطوں میں موجود یہ عبارت لفظ  
”غیر“ کے اثبات ہی کے ساتھ تھی ورنہ محققین حاشیہ میں نسخوں کا  
اختلاف ضرور بتلاتے جیسا کہ دیگر مقامات پر انہوں نے نسخوں کے  
اختلافات کو بتلایا ہے، اس محقق نسخہ کا عکس صفحہ نمبر (۲۲) اور (۲۳) پر  
ملاحظہ فرمائیں۔  
☆ دوسری دلیل:

عبارت کا سیاق و سباق بھی اس لفظ ”غیر“ کے اثبات پر شاہد  
ہے۔

غور کریں کہ امام ابن عدی رحمہ اللہ نے سب سے پہلے اس راوی  
کی غیر صالح احادیث پیش کی ہیں اس کے بعد کہا کہ مذکورہ غیر صالح  
احادیث کے علاوہ بھی اس کی مزید غیر صالح احادیث ہیں، چنانچہ ابن  
عدی رحمہ اللہ کا پورا کلام یہ ہے:

ولأبى شعبة أحاديث غير صالحة غير ما ذكرت عن  
الحكم وعن غيره. [الكامل في ضعفاء الرجال لابن  
عدی: ۳۹۲/۱-]

اس عبارت میں ”غیر ما ذكرت عن الحكم وعن غيره“  
پر غور کیجئے، یعنی امام ابن عدی رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ اوپر میں نے اس  
کی جو چند غیر صالح احادیث پیش کی ہیں اس کے علاوہ بھی اس سے  
غیر صالح احادیث مروی ہیں۔ یہ سیاق صاف بتلاتا ہے کہ ابن عدی نے  
راوی مذکور کی جن احادیث کو گنایا ہے اور جن کی طرف اشارہ کیا ہے  
دونوں کی نوعیت ایک ہی ہے، مزید یہ کہ اس کے فوراً بعد اپنے اس فیصلہ  
کی یہ علت بھی بتلائی ہے کہ:

وهو ضعيف على ما بينته. [الكامل في ضعفاء الرجال لابن  
عدی: ۳۹۲/۱-]

یعنی ایسا اس وجہ سے ہے کیونکہ یہ ضعیف راوی ہے۔  
دکتور بشار عواد نے بھی مذکورہ دونوں دلائل کی بنیاد پر اپنا یہی موقف  
پیش کیا ہے کہ اس عبارت میں لفظ ”غیر“ بھی موجود ہے موصوف  
تہذیب الکمال کے حاشیہ میں فرماتے ہیں:

الذى فى نسخة المصورة من الكامل لابن عدی: غير  
صالحة”وهو الا صوب فيما أرى لقول ابن عدی قبل هذا  
بعد أن أورد لأبراهيم جملة من الاحاديث غير الصالحة :  
ولأبى شعبة أحاديث غير صالحة غير ما ذكرت عن الحكم  
وعن غيره ، وهو ضعيف على ما بينته. “ والظاهر لنا من  
المقارنات الكثيرة أن المزی اعتمد رواية أخرى من  
الكامل لابن عدی غير النسخة عندى ، لكثرة ما أجد من  
الاختلاف بين الذى فى ”الكامل“ وبين الذى ينقله المزی

علامہ نذیر احمد ملوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عدل فی القضاء تو بعض غیر مسلموں کا بھی ضرب المثل ہے،  
نوشیرواں عادل کا نام آپ نے بھی سنا ہوگا، بقول شیخ سعدی مرحوم:  
نوشیرواں نہر کہ نام کو گزاشت (انوار مصابیح: ص ۱۸۱: ۱۸۲)۔

اس کے بعد علامہ نذیر احمد ملوی رحمہ اللہ نے شریح رضی اللہ عنہ کی  
مثال پیش کی ہے کہ حالت کفر میں یہ اتنے درست فیصلے کرتے تھے کہ  
ابوالحکم سے مشہور ہو گئے، اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ان کے  
فیصلہ کی تحسین کی لیکن ان کی کینیت تبدیل کر دی۔ (ابوداؤد: ۴۹۵۵ و اسنادہ صحیح)۔

اس کے بعد علامہ نذیر احمد ملوی رحمہ اللہ آگے چل کر لکھتے ہیں:

سوچنے کی بات ہے کہ جب عدل فی القضاء سے کسی شخص کا مسلمان  
ہونا لازمی نہیں تو بھلا تین اور تقویٰ، حفظ اور ضبط کا وہ مرتبہ جو قبول  
روایت کے لئے محدثین کے نزدیک معتبر ہے اس کا ثبوت صرف اتنی سی  
شہادت سے کیسے ہو جائے گا۔ (انوار مصابیح: ص ۱۸۲: ۱۸۱)۔

یاد رہے کہ یزید کے اس قول کے ناقل ابن معین رحمہ اللہ بکثرت  
دینداری کے اعتبار سے بھی رواۃ کو ثقہ کہتے رہتے ہیں اور دوسرے مقام  
پر انہیں رواۃ کی حفظ و ضبط کے اعتبار سے تضعیف بھی کرتے ہیں لیکن  
زیر تذکرہ راوی کو ابن معین رحمہ اللہ نے صرف ضعیف کہا اور کسی بھی موقع  
پر اسے ثقہ نہیں کہا جس سے معلوم ہوا کہ ابن معین رحمہ اللہ کی نظر میں بھی  
یزید کے اس قول سے زیر تذکرہ راوی کی دینداری ثابت نہیں ہوتی۔

❁ اس روایت کے مردود ہونے پر اجماع ہے:

میں رکعات والی یہ روایت محدثین کے یہاں بالاتفاق مردود یعنی  
ناقابل قبول ہے البتہ اسے رد کرتے ہوئے کسی نے ضعیف کہا، کسی نے  
سخت ضعیف کہا، کسی نے منکر کہا، کسی نے معلول کہا تو کسی نے موضوع کہا  
لیکن بہر حال اسے مردود قرار دینے پر تمام کے تمام محدثین متفق ہیں،  
ذیل میں ہم چند محدثین کی تصریحات پیش کرتے ہیں:

❁ حدیث مذکور کی تضعیف کرنے والے

محدثین:

❁ امام بیہقی رحمہ اللہ (التوفی: ۴۵۸ھ) نے کہا:

تفرد به أبو شيبه إبراهيم بن عثمان العباسي الكوفي  
وهو ضعيف. [السنن الكبرى للبيهقي: ۴۹۶/۲]۔

❁ امام ابن عبد البر رحمہ اللہ (التوفی: ۴۶۳ھ) نے کہا:

وسلم أنه كان يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر  
إلا أنه حديث يدور على أبي شيبه إبراهيم بن عثمان جد  
بنی أبي شيبه وليس بالقوي. [المعجم لابن عبد البر: ۱۱۵/۸]۔

❁ امام ذہبی رحمہ اللہ (التوفی: ۴۸۰ھ) نے کہا:

ومن منكر أبي شيبه ما روى البغوي، أنبأنا منصور بن  
أبي مزاحم، أنبأنا أبو شيبه، عن الحكم، عن مقسم، عن ابن  
عباس: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في  
شهر رمضان في غير جماعة بعشرين ركعة والوتر. [ميزان  
الاعتدال للذهبي: ۴۸/۱]۔

❁ امام بیہقی رحمہ اللہ (التوفی: ۴۵۸ھ) نے کہا:

عن ابن عباس قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم  
يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر. رواه الطبراني في  
الكبير والأوسط وفيه أبو شيبه إبراهيم وهو ضعيف. [مجمع  
الزوائد للهيتمي: ۲۲۴/۳]۔

❁ امام بوسیری رحمہ اللہ (التوفی: ۸۳۰ھ) نے کہا:

وَمَذَارُ أَهْلِ بَيْتِهِمْ عَلَى إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ أَبِي شَيْبَةَ،  
وَهُوَ ضَعِيفٌ، وَمَعَ ضَعْفِهِ مُخَالَفٌ لِمَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ فِي  
صَحِيحِهِ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَتْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّيْلِ فِي رَمَضَانَ وَغَيْرِهِ ثَلَاثَ عَشْرَةَ  
رَكْعَةً مِنْهَا رَكْعَتَا الْفَجْرِ. [تحف الخيرة المهرة  
للبوصري: ۳۸۴/۲]۔

❁ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (التوفی: ۸۵۲ھ) نے کہا:

وأما ما رواه بن أبي شيبه من حديث ابن عباس كان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في رمضان عشرين  
ركعة والوتر فإسناده ضعيف وقد عارضه حديث عائشة  
هذا الذي في الصحيحين مع كونها أعلم بحال النبي صلى  
الله عليه وسلم ليلا من غيرها. [فتح الباري لابن  
حجر: ۲۵۴/۴]۔

❁ احمد بن محمد بن علی بن حجر البیہقی (التوفی: ۹۷۳ھ) نے کہا:

وَأَمَّا مَا وَرَدَ مِنْ طَرَفِ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ

للكمال ابن الہمام: ۴۶۷/۱۔

✽ دیوبندیوں کے علامہ انور شاہ رحمہ اللہ (المتوفی: ۱۳۵۳ھ) کہتے ہیں:

وأما النبی صلی اللہ علیہ وسلم فصَحَّ عنہ ثمان رکعات، وأما عشرون رکعة فهو عنہ بسند ضعيف وعلى ضعفه اتفاق. [العرف الشذی للکشمیری: ۲۰/۲۔]

یعنی اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آٹھ رکعات والی روایت صحیح ہے رہی ہیں رکعات والی روایت تو وہ ضعیف سند سے منقول ہے اور اس کے ضعف پر سب کا اتفاق ہے۔

✽ ابوالطیب محمد بن عبدالقادر سندی حنفی نے کہا:

وورد عن ابن عباس قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرين رکعة والوتر، رواہ ابن ابی شیبہ و اسنادہ ضعیف وقد عارضہ حدیث عائشہ هذا وهو فی الصحیحین فلا تقوم بہ الحجة. [شرح الترمذی: ج: ۱، ص: ۴۲۳۔]

✽ مولانا محمد زکریا فاضل اعمال والے کہتے ہیں:

لا شک ان تحدید التراويح فی عشرين رکعة لم یثبت مرفوعا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بطریق صحیح علی اصول المحدثین و ماورد فیہ من روایة ابن عباس فمتکلم فیہا علی اصولہم. [اوجزا المسائل: ج: ۱، ص: ۳۹۷۔]

✽ حنفیوں کے علامہ حبیب الرحمن اعظمی کہتے ہیں:

بہر حال ہم کو اتنا تسلیم ہے کہ ابراہیم ضعیف راوی ہے اور اس کی وجہ سے یہ حدیث بھی ضعیف ہے۔ (رکعات تراویح: ص: ۵۹، بحوالہ انوار مصابیح: ص: ۱۴۳۔)

✽ عبدالشکور لکھنوی نے کہا:

اگرچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آٹھ رکعات تراویح مسنون ہے، اور ایک ضعیف روایت میں ابن عباس سے ہیں رکعت بھی۔۔۔۔۔ (علم الفقہ: ص: ۱۹۸۔)

یعنی عبدالشکور صاحب کو اعتراف ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

✽ غلام حبیب دیوبندی لکھتے ہیں:

ولکنہما ضعیفان. [ضیاء المصابیح فی مسئلۃ التراويح: ص: ۵۰۔]

موصوف نے یہ بات ہیں والی روایت کو دو کتابوں سے نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رُكْعَةً وَالْوُتْرَ. وَفِي رِوَايَةٍ زِيَادَةٌ (فِي غَيْرِ جَمَاعَةٍ) فَهُوَ شَدِيدُ الضَّعْفِ اشْتَدَّ كَلَامُ الْأَئِمَّةِ فِي أَحَدٍ رِوَايَةٍ تَجَرُّبًا وَذَمًّا. [الفتاوى الفقهية الكبرى: ۱۹۴/۱۔]

✽ امام سیوطی رحمہ اللہ (المتوفی: ۹۱۱ھ) نے کہا:

هَذَا الْحَدِيثُ ضَعِيفٌ جَدًّا لَا تَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ. [الحاوی للفتاوی: ۴۱۳/۱۔]

## ✽ حدیث مذکور کی تضعیف کرنے والے

حنفی اکابرین:

✽ حنفیوں کے امام زیلعی الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی: ۷۲۴ھ) نے کہا:

وَهُوَ مَعْلُومٌ، بِأَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ، جَدِّ الْإِمَامِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ، وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ، وَلَيْتَهُ ابْنُ عَدِيٍّ فِي "الْكَامِلِ"، ثُمَّ إِنَّهُ مُخَالَفٌ لِلْحَدِيثِ الصَّحِيحِ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهُ سَأَلَ عَائِشَةَ، كَيْفَ كَانَتْ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَضَانَ؟ قَالَتْ: مَا كَانَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ، وَلَا فِي غَيْرِهِ، عَلَى إِحْدَى عَشْرَةَ رُكْعَةً. [نصب الراية للزيلعي: ۱۵۳/۲۔]

✽ حنفیوں کے علامہ یعنی الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۵ھ) نے کہا:

كذبہ شعبۂ وضعفہ احمد وابن معين والبخاری والنسائی وغيرهم و اورد له ابن عدی هذا الحديث فی الكامل فی مناكیہ. [عمدة القاری: ج: ۱، ص: ۱۸۲۔]

✽ تنبیہ:

یاد رہے کہ مکتبہ شاملہ میں عمدۃ القاری کا جو نسخہ ہے اس میں اتفاق سے وہ صفحات غائب ہیں، جن میں علامہ یعنی رحمہ اللہ کا مذکورہ کلام موجود ہے اس لئے ہم نے عمدۃ القاری کے مطبوعہ نسخہ سے متعلقہ صفحات کا عکس صفحہ نمبر (۳۶) اور (۳۷) پر پیش کیا ہے قارئین ملاحظہ فرمائیں۔

✽ حنفیوں کے امام ابن الہمام الحنفی (المتوفی: ۸۶۱ھ) نے کہا:

وَأَمَّا مَا رَوَى ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَالطَّبْرَانِيُّ وَعِنْدَ الْبَيْهَقِيِّ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رُكْعَةً سِوَى الْوُتْرِ فَضَعِيفٌ بِأَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ جَدِّ الْإِمَامِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ مَعَ مُخَالَفَتِهِ لِلصَّحِيحِ. [فتح القدیر



## ✽ حدیث مذکور صحیح حدیث کے خلاف اور بالاتفاق مردود ہے :

بعض لوگ بے بسی میں یہ تو تسلیم کر لیتے ہیں کہ حدیث مذکور ضعیف ہے لیکن پھر کہتے ہیں کہ اسے تلقی بالقبول حاصل ہے اس لئے یہ حدیث ضعیف ہونے کے باوجود مقبول ہے۔

عرض ہے کہ یہ دعویٰ سراسر جھوٹ ہے کہ اس حدیث کو تلقی بالقبول حاصل ہے بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس حدیث کو امت نے قبول کرنے کے بجائے صحیح حدیث کے خلاف بتلا کر رد کر دیا ہے، ملاحظہ ہوں چند حوالے:

✽ امام یوسری رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۴۰ھ) نے کہا:

وَمَذَارُ أَسَانِيدِهِمْ عَلَى إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ أَبِي شَيْبَةَ، وَهُوَ ضَعِيفٌ، وَمَعَ ضَعْفِهِ مُخَالَفٌ لِمَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَتْ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّيْلِ فِي رَمَضَانَ وَغَيْرِهِ ثَلَاثَ عَشْرَةِ رَكْعَةٍ مِنْهَا رَكْعَتَا الْفَجْرِ. [تحف الخيرة المهرة للبوصيري: ۳۸۴/۲]

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۴ھ) نے کہا:

وَأَمَّا مَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً وَالْوُتْرَ فَبِإِسْنَادِهِ ضَعِيفٌ وَقَدْ عَارَضَهُ حَدِيثُ عَائِشَةَ هَذَا الَّذِي فِي الصَّحِيحَيْنِ مَعَ كَوْنِهَا أَعْلَمُ بِحَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلًا مِنْ غَيْرِهَا. [فتح الباری لابن حجر: ۲۵۴/۴]

✽ امام سیوطی رحمہ اللہ (المتوفی: ۹۱۱ھ) نے کہا:

مَعَ تَصَرُّيهِ الْحَافِظَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ نَقْلًا عَنِ الْحَفَظِ بِأَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِمَّا أَنْكَرَ عَلَيْهِ، وَفِي ذَلِكَ كِفَايَةٌ فِي رَدِّهِ، وَهَذَا أَحَدُ الْوُجُوهِ الْمُرْدُودِ بِهَا. [الحاوی للفتاویٰ: ۴۱/۱]

✽ حنفیوں کے امام زیلعی رحمہ اللہ (المتوفی: ۷۴۲ھ) نے کہا:

وَهُوَ مَعْلُولٌ، بِأَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ، جَدِّ الْإِمَامِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ، وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ، وَلَيْتَهُ ابْنُ عَدِيٍّ فِي "الْكَامِلِ"، ثُمَّ إِنَّهُ مُخَالَفٌ لِلْحَدِيثِ الصَّحِيحِ عَنْ

أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهُ سَأَلَ عَائِشَةَ، كَيْفَ كَانَتْ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَضَانَ؟ قَالَتْ: مَا كَانَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ، وَلَا فِي غَيْرِهِ، عَلَى إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً. [نصب الراية للزيلعي: ۱۵۳/۲]

✽ حنفیوں کے امام ابن الہمام الحنفی (المتوفی: ۸۶۱ھ) نے کہا:

وَأَمَّا مَا رَوَى ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَالطَّبْرَانِيُّ وَعَنْدَ الْبَيْهَقِيِّ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً سِوَى الْوُتْرِ فَضَعِيفٌ بِأَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ جَدِّ الْإِمَامِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ مَعَ مُخَالَفَتِهِ لِلصَّحِيحِ. [فتح القدیر للكمال الہمام: ۴۶۷/۱]

✽ ابوالطیب محمد بن عبدالقادر سندی حنفی نے کہا:

وورد عن ابن عباس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر ، رواه ابن ابي شيبة و اسناده ضعيف وقد عارضه حديث عائشة هذا وهو في الصحيحين فلا تقوم به الحجة. [شرح الترمذی: ج: ۱ ص: ۴۲۳]

✽ حدیث مذکور موضوع (من گھڑت) ہے :

مذکورہ حدیث کے مردود ہونے پر تو اہل علم کا اتفاق ہے لیکن یہ حدیث مردود ہونے میں کس درجہ کی ہے اس بابت اہل فن کے اقوال مختلف ہیں کسی نے اسے ضعیف کہا تو کسی نے ضعیف جدا کہا تو کسی نے معلول کہا تو کسی نے منکر کہا اور علامہ البانی رحمہ اللہ نے موضوع کہا اور سبکی آخری بات ہی رائج ہے، کیونکہ اس کی سند میں ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان نامی جھوٹا راوی موجود ہے۔

✽ امام شعبہ بن النجاشی رحمہ اللہ (المتوفی: ۱۶۰ھ) نے کہا:

كُذِبَ وَاللَّهِ. [العلل ومعرفة الرجال: ۲۸۷/۱ و اسناده صحيح]

✽ حنفیوں کے علامہ یعنی آٹھویں امام رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۵ھ) نے امام شعبہ کی اس جرح کو برضاء و رغبت نقل کرتے ہوئے کہا:

كُذِبَ شَعْبَةَ وَضَعْفَهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَعِينٍ وَابْنُ الْبَخَارِيِّ وَالنَّسَائِيُّ وَغَيْرُهُمْ وَوَرَدَ لَهُ ابْنُ عَدِيٍّ هَذَا الْحَدِيثُ فِي الْكَامِلِ فِي مَنْكَبِهِ. [عمدة القاری: ج: ۱ ص: ۱۸۲]

✽ امام سیوطی رحمہ اللہ نے بھی امام شعبہ رحمہ اللہ کی اس جرح کو برضاء و تسلیم نقل کرتے ہوئے کہا:

وَمَنْ يَكْذِبْهُ مِثْلُ شُعْبَةَ فَلَا يُلْتَفَتُ إِلَيْهِ حَدِيثِهِ. [الحاوی

للفتناء: ۴۱/۱]

### ✽ امام شعبہ رحمہ اللہ کی تکذیب ابراہیم بن عثمان سے متعلق دو شبہات کا ازالہ:

☆ پہلا شبہ:

کہا جاتا ہے کہ امام شعبہ رحمہ اللہ نے ابراہیم بن عثمان کو جھوٹا کہا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ابراہیم بن عثمان نے الحکم سے یہ روایت بیان کی کہ جنگ صفین میں ستر بدری صحابہ نے شرکت کی، لیکن امام شعبہ رحمہ اللہ نے خود الحکم سے اس موضوع پر مذاکرہ کیا تو الحکم کے ساتھ اس مذاکرہ میں خزیمہ بن ثابت کے علاوہ کسی اور کی شرکت معلوم نہ ہو سکی۔ حالانکہ یہ معروف بات ہے کہ جنگ صفین میں متعدد صحابہ نے شرکت کی۔

اس لئے امام ذہبی رحمہ اللہ نے تعجب کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ:

قلت: سبحان الله، أما شهداها علي! أما شهداها

عمار. [ميزان الاعتدال للذهبي: ۴۷۱]

عرض ہے جنگ صفین میں کتنے لوگ شریک تھے اصل مسئلہ یہ نہیں ہے بلکہ اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ الحکم نے کتنی تعداد بتلائی ہے۔

امام عبداللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۹۰ھ) نے کہا:

حدثني أبي قال حدثنا أمية بن خالد قال قلت لشعبة أن أبا شيبة حدثنا عن الحكم عن عبد الرحمن بن أبي ليلى أنه قال شهد صفين من أهل بدر سبعون رجلا قال كذب والله لقد ذكرت الحكم ذاك وذكرناه في بيته فما وجدنا شهد صفين أحد من أهل بدر غير خزيمة بن ثابت. [العلل ومعرفة الرجال لأحمد رواية ابنه عبد الله: ۲۸۷/۱ واسناده صحيح]

یعنی ابراہیم بن عثمان نے الحکم کے حوالہ سے ستر کی تعداد بتلائی، لیکن امام شعبہ نے الحکم سے مذاکرہ کیا تو الحکم کو صرف ایک ہی صحابی کے شرکت کی بات معلوم تھی۔

یعنی امام شعبہ رحمہ اللہ نے ابراہیم بن عثمان کو اصحاب صفین کی تعداد نقل کرنے میں جھوٹا نہیں کہا، بلکہ یہ تعداد الحکم کے حوالہ سے نقل کرنے پر جھوٹا کہا کیونکہ الحکم کو اس تعداد کا علم ہی نہیں تھا۔

اس سے ثابت ہوا کہ ابراہیم بن عثمان نے الحکم پر جھوٹ بولا۔

رہا امام ذہبی رحمہ اللہ کا اظہار تعجب تو محض الحکم کی معلومات پر ہے،

یعنی امام ذہبی رحمہ اللہ اس بات پر حیرت کا اظہار کر رہے ہیں کہ الحکم کو اصحاب صفین میں سے صرف ایک ہی نام کا علم کیسے رہا جبکہ اور لوگ بھی اس میں شریک تھے، یعنی امام ذہبی رحمہ اللہ کا اظہار تعجب الحکم کی معلومات پر ہے نہ کہ ابراہیم بن عثمان کو جھوٹا کہے جانے پر، ایسی صورت میں امام ذہبی رحمہ اللہ کا یہ اظہار تعجب تو ابراہیم بن عثمان کے کذاب ہونے پر دلالت کرتا ہے کیونکہ جس شخص کو صرف ایک صحابی کی شرکت معلوم ہو، عین اسی شخص سے ستر صحابہ کی شرکت نقل کرنا بہت بڑا جھوٹ ہے۔

اگر کوئی کہے کہ مذاکرہ میں الحکم نے یہ تو نہیں کہا کہ میں نے ابراہیم سے یہ تعداد نہیں بیان کی۔

تو عرض ہے کہ مذاکرہ میں الحکم کے سامنے اس بات کا تذکرہ ہی کہاں ہوا کہ ان کے حوالے سے ابراہیم بن عثمان ستر صحابہ کی شرکت بیان کر رہا ہے، مذاکرہ تو اس بات پر تھا کہ جنگ صفین میں کتنے بدری صحابہ نے شرکت کی، اور اس مذاکرہ میں خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ کے علاوہ کوئی اور نام سامنے نہ آ سکا، تو اسی بات کو امام شعبہ رحمہ اللہ نے دلیل بنایا ہے کہ جب الحکم کو صرف ایک ہی صحابی کا نام معلوم تھا تو انہی کے حوالہ سے ابراہیم بن عثمان نے ستر صحابہ کا نام کیسے بتا دیا، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ابراہیم بن عثمان نے الحکم پر جھوٹ بولا ہے۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھیں: علامہ نذیر احمد الاملووی رحمہ اللہ کی کتاب (انوار المصانح: ص: ۱۷۷، ۱۷۸)۔

### ☆ دوسرا شبہ:

بعض لوگ کہتے ہیں کذب کا اطلاق غلطی پر بھی ہوتا ہے لہذا امام شعبہ نے جو کذب کی بات کہی ہے وہ غلطی کرنے کے معنی میں ہے۔

عرض ہے کہ:

اول: تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے کہ ابراہیم بن عثمان کو کثیر الغلط کے معنی میں کذاب کہا گیا ہے، کیونکہ مطلقاً جب کسی کے کذب کی بات کہی جائے تو حقیقی معنی ہی مراد ہوگا الا یہ کہ کوئی قرینہ مل جائے، اور یہاں کوئی قرینہ نہیں۔

دوم: امام شعبہ رحمہ اللہ کے دیگر اقوال اس بات پر زبردست شاہد ہیں کہ انہوں نے ابراہیم بن عثمان کو حقیقی معنوں میں جھوٹا قرار دیا ہے۔

چنانچہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۶۳ھ) نے کہا:

أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق، أخبرنا جعفر بن محمد بن نصير الخالدي، حدثنا محمد بن عبد الله بن سليمان الحضرمي، حدثنا محمد بن موسى، حدثنا المثنى هو ابن معاذ -حدثنا أبي قال: كتبت إلى شعبة وهو ببغداد أسأله عن أبي شيبة القاضي أروى عنه؟ قال: فكتب إلي: لا ترو عنه فإنه رجل مذموم، وإذا قرأت كتابي فمذقه. [تاريخ بغداد: ۱۱۰/۶] واسناده صحيح واخرجه ايضا ابن حبان في المحروحين: ۱۰۴/۱ من طريق المثنى به]۔

امام شعبہ رحمہ اللہ کے اس قول میں غور کیجئے اس میں امام شعبہ، ابراہیم کو برا آدمی کہہ رہے ہیں، غور کریں کہ اگر امام شعبہ کی نظر میں ابراہیم بن عثمان دیندار شخص ہوتا اور اس کے تعلق سے امام شعبہ نے کذب، غلطی کے معنی میں استعمال کیا ہوتا تو اسے رجل مذموم برا آدمی نہ کہتے۔ معلوم ہوا کہ امام شعبہ رحمہ اللہ نے حقیقی معنی میں کذب کا اطلاق کیا ہے۔

یاد رہے کہ کچھ لوگ ابراہیم بن عثمان کے دفاع میں امام ابن عدی اور یزید بن ہارون کا قول بھی پیش کرتے ہیں، اس کی پوری وضاحت اوپر کی جا چکی ہے۔

معلوم ہوا کہ اس روایت میں موجود ابوشیبہ، ابراہیم بن عثمان نامی راوی پر جھوٹ بولنے کی جرح ہے اور اس کا جھوٹ بولنا ثابت بھی ہے لہذا اس کی بیان کردہ روایت موضوع ومن گھڑت ہے۔

### دوسری مرفوع روایت

(حدیث جابرؓ)

ابو القاسم حمزة بن يوسف بن ابراهيم السهمي القرشي الجرجاني (المتوفى: ۲۴۷ھ) نے کہا:

حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَحْمَدَ الْقَصْرِيُّ الشَّيْخُ الصَّالِحُ رَحِمَهُ اللَّهُ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ الْعَبْدُ الصَّالِحُ قَالَ أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ الرَّازِيُّ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ هَارُونَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَنَازِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَتِيكَ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ لَيْلَةٍ فِي رَمَضَانَ فَصَلَّى النَّاسَ أَرْبَعَةً وَعِشْرِينَ رُكْعَةً وَأَوْتَرَ بِثَلَاثَةٍ. [تاريخ

جرجان: ص: ۳۱۷]۔

یعنی جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رمضان میں ایک رات اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور لوگوں کو چوبیس رکعات تراویح اور ایک رکعت وتر پڑھائی۔ یہ روایت موضوع ومن گھڑت ہے اس میں درج ذیل علتیں ہیں۔

### پہلی علت:

عبد الرحمن بن عطاء بن ابی لہیہ:

امام بخاری رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۶ھ) نے کہا:

فيه نظر. [التاريخ الكبير للبخاري: ۳۳۶/۵]۔

امام ابو زرہ الرازی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۶۳ھ) نے کہا:

عبد الرحمن بن عطاء. [الضعفاء لابن زرعہ

الرازی: ۶۳۳/۲]۔

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۶۳ھ) نے کہا:

ممن لا يحتج به فيما ينفر د به فكيف فيما خالفه فيه من

هو أثبت منه. [الاستذكار: ۸۳/۴]۔

نیز کہا:

ليس عندهم بذلك وترك مالك الرواية عنه وهو

جاره وحسبك بهذا. [التمهيد لابن عبد البر: ۲۲۸/۱۷]۔

امام ابن الجوزی رحمہ اللہ (المتوفی: ۵۹۷ھ) نے کہا:

أدخله البخاري في الضعفاء وقال الرازي يحول من

هناك. [الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي: ۹۷/۲]۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۳ھ) نے کہا:

صدوق فيه لين. [تقريب التهذيب لابن حجر: رقم: ۳۹۵۳]۔

تحریر التقریب کے مؤلفین (دکتور بشار عواد اور شعیب

ارؤوط) نے کہا:

ضعيف يعتبر به. [تحرير التقریب: رقم: ۳۹۵۳]۔

### دوسری علت:

عمر بن ہارون:

امام عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ (المتوفی: ۱۹۸ھ) نے کہا:

لَمْ تَكُنْ لَهُ قِيَمَةٌ عِنْدِي. [الكامل في ضعفاء الرجال لابن

عدی: ۵۷/۶ واسناده صحيح]۔

امام ابن سعد رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۳۰ھ) نے کہا:

تَوَكَّأَ حَدِيثَهُ. [الطبقات الكبير لابن سعد: ۳۷۸/۹]۔



✽ امام ابن معین رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۴۳ھ) نے کہا:

عمر بن ہارون کذاب۔ [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۴۱/۶ واسنادہ صحیح]۔

✽ امام ابن حبان نے ابن معین کی تائید کرتے ہوئے کہا:

والمناکیر فی روايته تدل علی صحة ما قال یحیی بن معین فیہ۔ [المجروحین لابن حبان: ۹۱/۲]۔

✽ امام صالح بن محمد بزرہ رحمہ اللہ سے بھی منقول ہے۔

کان کذابا۔ [تاریخ بغداد للخطیب البغدادی: ۱۳/۱۵ واسنادہ ضعیف]۔

✽ امام ابن المبارک رحمہ اللہ سے بھی منقول ہے۔

هو کذاب۔ [تاریخ بغداد للخطیب البغدادی: ۱۳/۱۵ واسنادہ ضعیف]۔

نوٹ:۔ امام صالح بن محمد اور ابن مبارک رحمہما اللہ کے اقوال کی سند ضعیف ہے لیکن ابن معین رحمہ اللہ کا قول بسند صحیح ثابت ہے اور ابن حبان نے بھی ان کی تائید کی ہے۔

✽ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۴۱ھ) نے کہا:

لا اروی عنه شیئا۔ [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۴۱/۶]۔

✽ امام جوزجانی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۹ھ) نے کہا:

عمر بن ہارون: لم یقع الناس به حدیثہ۔ [أحوال الرجال للحوزجانی: ص: ۳۵۵]۔

✽ امام عقیل رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۶۱ھ) نے کہا:

عمر بن ہارون بن یزید الثقفی ضعیف۔ [تاریخ الثقات للعجلی: ۱۷۱/۲]۔

✽ امام ابو زرعہ الرازی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۶۳ھ) نے کہا:

الناس ترکوا حدیثہ۔ [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۴۱/۶]۔

✽ امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۴۷ھ) نے کہا:

ضعیف الحدیث۔ [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۴۱/۶]۔

✽ امام نسائی رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۰۳ھ) نے کہا:

عمر بن ہارون البلیخی متروک الحدیث بصری۔ [الضعفاء والمتروکون للنسائی: ص: ۸۴]۔

✽ امام عقیل رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۲۲ھ) نے کہا:

عمر بن ہارون البلیخی۔ [الضعفاء الکبیر للعجلی: ۱۹۴/۳]۔

✽ امام ابن حبان رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۵۴ھ) نے کہا:

کان ممن یروی عن الثقات المعضلات ویدعی شیوخا لم یرہم۔ [المجروحین لابن حبان: ۹۰/۲]۔

✽ امام دارقطنی رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۸۵ھ) نے کہا:

عمر بن ہارون البلیخی، ضعیف۔ [کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی: ص: ۱۶]۔

✽ امام ابو نعیم رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۳۰ھ) نے کہا:

عمر بن ہارون البلیخی عن بن جریج والأوزاعی وشعبة المناکیر لا شیء۔ [الضعفاء لأبی نعیم: ص: ۱۱۳]۔

✽ امام ابن القیسرانی رحمہ اللہ (المتوفی: ۵۰۷ھ) نے کہا:

عمر بن ہارون البلیخی لیس بشیء فی الحدیث۔ [معرفة التذکرۃ لابن القیسرانی: ص: ۱۷۶]۔

✽ امام ذہبی رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۸۸ھ) نے کہا:

واه اتهمہ بعضهم۔ [الکاشف للذہبی: ۷۰/۲]۔

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۲ھ) نے کہا:

متروک وکان حافظا۔ [تقریب التہذیب لابن حجر: رقم: ۴۹۷۹]۔

✽ تیسری علت:

محمد بن حمید الرازی۔

✽ امام بخاری رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۶ھ) نے کہا:

فیہ نظر۔ [التاریخ الکبیر للبخاری: ۶۹/۱]۔

✽ امام جوزجانی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۹ھ) نے کہا:

محمد بن حمید الرازی: کان ردیء المذہب، غیر ثقة۔ [أحوال الرجال للحوزجانی: ص: ۳۵۰]۔

✽ ابو حاتم محمد بن ادريس الرازی، (المتوفی: ۲۷۷ھ) نے کہا:

هذا کذاب۔ [الضعفاء لابی زرعہ الرازی: ۷۳۹/۲]۔

✽ امام عقیل رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۲۲ھ) نے اسے ضعیف میں ذکر کیا:

محمد بن حمید الرازی... [الضعفاء الکبیر للعجلی: ۶۱/۴]۔

✽ امام ابن حبان رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۵۴ھ) نے کہا:

کان ممن ینفرد عن الثقات بالأشیاء المقلوبات۔ [المجروحین لابن حبان: ۳۰۳/۲]۔

✽ امام ذہبی رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۸۸ھ) نے کہا:

وثقه جماعة والاولی ترکہ۔ [الکاشف للذہبی: ۱۶۶/۲]۔

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۲ھ) نے کہا:

### قسم ثانی: موقوف روایات

میں رکعات تراویح سے متعلق پیش کردہ احادیث کی دوسری قسم موقوف روایات ہیں، یعنی وہ روایات جو صرف صحابہ کی طرف منسوب ہیں، یہ کل پانچ صحابہ کرام ہیں۔

- ✽ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ پر موقوف روایت۔
- ✽ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ پر موقوف روایت۔
- ✽ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر موقوف روایت۔
- ✽ ابی بن کعب انصاری رضی اللہ عنہ پر موقوف روایت۔
- ✽ عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ پر موقوف روایت۔

### پہلی موقوف روایت

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ پر موقوف روایت:  
یہ روایت تین طرق سے مروی ہے:

### ✽ پہلا طریق : از ابی بن کعب

امام ضیاء المقدسی رحمہ اللہ (التوفی: ۶۳۳ھ) نے کہا:

أخبرنا أبو عبد الله محمود بن أحمد بن عبد الرحمن الشافعي بأصبهان أن سعيد بن أبي الرجاء الصيرفي أخبرهم قراءة عليه أنا عبد الواحد بن أحمد البقال أنا عبيد الله بن يعقوب بن إسحاق أنا جدي إسحاق بن إبراهيم بن محمد بن جميل أنا أحمد بن منيع أنا الحسن بن موسى نا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب أن عمر أمر أبا أن يصلي بالناس في رمضان فقال إن الناس يصومون النهار ولا يحسنون أن ( يقرأوا ) فلو قرأت القرآن عليهم بالليل فقال يا أمير المؤمنين هذا ( شيء ) لم يكن فقال قد علمت ولكنه أحسن فصلى بهم عشرين ركعة. [الأحاديث المختارة للضياء المقدسي: ۸۶/۲۔]

یہ روایت ضعیف ہے، سند میں موجود ”ابو جعفر الرازی“ ”سئ الحفظ“ ہے۔

✽ امام ابو زرعۃ الرازی رحمہ اللہ (التوفی: ۶۲۴ھ) نے کہا:

شیخ بہم کثیرا [الضعفاء لابی زرعۃ الرازی: ۴۳/۲۔]

✽ امام ابن حبان رحمہ اللہ (التوفی: ۳۵۴ھ) نے کہا:

كان ممن ينفرد بالمنكير عن المشاهير لا يعجني

محمد بن حميد بن حبان الرازي حافظ ضعيف. [تقريب

التهديب لابن حجر: رقم: ۵۸۳۴۔]

✽ خان بادشاہ بن چاندی گل دیوبندی لکھتے ہیں:

کیونکہ یہ کذاب اور اکذب اور منکر الحدیث ہے۔ (القول الجہن فی اثبات التراویح اشتر بن والری الالبانی السکین: ص: ۳۳۳۔)

نیز دیکھئے رسول اکرم کا طریقہ نماز از مفتی جمیل صفحہ ۳۰۱۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ روایت موضوع اور من گھڑت ہے۔ جابر رضی اللہ عنہ کی صحیح روایت:

جابر رضی اللہ عنہ سے منقول مذکورہ روایت موضوع اور من گھڑت ہونے کے ساتھ ساتھ، جابر رضی اللہ عنہ ہی سے منقول صحیح حدیث کے خلاف بھی ہے، کیونکہ جابر رضی اللہ عنہ سے سند صحیح منقول ہے کہ آپ ﷺ نے آٹھ رکعات تراویح پڑھائی، چنانچہ:

امام بن خزیمہ رحمہ اللہ (التوفی: ۳۱۱ھ) نے کہا:

نا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ بْنِ كُرَيْبٍ، نا مَالِكٌ يَعْنِي ابْنَ إِسْمَاعِيلَ، نا يَعْقُوبُ، ح وَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ الْعُجْلِيُّ، نا عُثَيْدُ اللَّهِ يَعْنِي ابْنَ مُوسَى، نا يَعْقُوبُ وَهُوَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقُسَيْسِيُّ، عَنْ عِيسَى بْنِ جَابِرٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَضَانَ ثَمَانِ رَكَعَاتٍ وَالْوُتْرَ، فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْقَابِلَةِ اجْتَمَعْنَا فِي الْمَسْجِدِ وَرَجَوْنَا أَنْ يُخْرِجَ إِلَيْنَا، فَلَمْ نَزَلْ فِي الْمَسْجِدِ حَتَّى أَصْبَحْنَا، فَدَخَلْنَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقُلْنَا لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، رَجَوْنَا أَنْ تَخْرِجَ إِلَيْنَا فَتُصَلِّيَ بِنَا، فَقَالَ: كَرِهْتُ أَنْ يُكْتَبَ عَلَيْكُمُ الْوُتْرُ. [صحيح ابن

خزيمة: ۱۳۸/۲ رقم: ۱۰۷۰۔]

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں رمضان میں آٹھ رکعات تراویح اور وتر پڑھائی پھر اگلی بار ہم مسجد میں جمع ہوئے اور یہ امید کی کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس (امامت کے لئے) آئیں گے یہاں تک کہ صبح ہوئی، پھر اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس آئے تو ہم نے کہا: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں امید تھی کہ آپ ہمارے پاس آئیں گے اور امامت کرائیں گے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے خدشہ ہوا کہ وتر تم پر فرض نہ کر دی جائے۔

الاحتجاج بخبره إلا فيما وافق الثقات. [المحروحين لابن حبان: ۱۲۰/۲]

### ❖ تنبيه بليغ:

امام ابو داؤد رحمہ اللہ (التوفی: ۲۴۵ھ) نے کہا:

حَدَّثَنَا شُجَاعُ بْنُ مَخْلَدٍ، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، أَخْبَرَنَا يُونُسُ بْنُ عُيَيْدٍ، عَنِ الْحَسَنِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ جَمَعَ النَّاسَ عَلَى أَبِي بِنِ كَعْبٍ، فَكَانَ يُصَلِّي لَهُمْ عَشْرِينَ لَيْلَةً، وَلَا يَقْنُتُ بِهِمْ إِلَّا فِي النَّصَفِ الْبَاقِي، فَإِذَا كَانَتِ الْعَشْرُ الْوَاحِدَةُ تَخَلَّفَ فَصَلَّى فِي بَيْتِهِ، فَكَانُوا يَقُولُونَ أَبَقَ أَبِي، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الَّذِي ذَكَرَ فِي الْقُنُوتِ لَيْسَ بِشَيْءٍ، وَهَذَانِ الْحَدِيثَانِ يَدُلُّانِ عَلَى ضَعْفِ حَدِيثِ أَبِي، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَنَتَ فِي الْوُتْرِ. [سنن أبي داؤد: ۱/۴۵۴، رقم: ۱۴۲۹]

اس روایت میں میں رات کا ذکر ہے لیکن کچھ لوگوں نے اس میں تحریف کر کے اسے بیس رکعت بنالیا، لیکن بہر صورت یہ روایت ضعیف ہی ہے کیونکہ حسن بصری کی ملاقات عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے نہیں نیز وہ مدلس ہیں اور روایت عن سے ہے۔

علامہ یعنی رحمہ اللہ (التوفی: ۸۵۵ھ) نے کہا:

أَن فِيهِ انْقِطَاعًا، فَإِنَّ الْحَسَنَ لَمْ يَدْرِكْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. [شرح أبي داؤد للعيني: ۳۴۳/۵]

### ❖ دوسرا طریق: از سائب بن یزید:

اس طریق سے تین لوگوں نے روایت کیا ہے:

### ☆ پہلی روایت: از حارث بن عبد الرحمن:

امام عبد الرزاق رحمہ اللہ (التوفی: ۲۱۱ھ) نے کہا:

عَنِ الْأَسْلَمِيِّ، عَنِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي ذُبَابٍ، عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ: كُنَّا نَنْصَرِفُ مِنَ الْقِيَامِ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ، وَقَدْ ذُنَا فُرُوعَ الْفَجْرِ، وَكَانَ الْقِيَامُ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ ثَلَاثَةً وَعِشْرِينَ رَكْعَةً. [مصنف عبد الرزاق: ۲۶۱/۴]

یہ روایت موضوع ہے تفصیل کے لئے دیکھئے مضمون: آٹھ (۸) رکعات تراویح سے متعلق روایت موطا امام مالک کی تحقیق اور شبہات کا ازالہ: اہل السنہ، رمضان نمبر ۱۳۳۳ھ مطابق ۲۰۱۲ء۔

### ☆ دوسری روایت: از یزید بن خصیفہ:

علی بن الجعد بن عبد البغدادی (التوفی: ۲۳۰ھ) نے کہا:

أَنَا ابْنُ أَبِي ذُئْبٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خُصَيْفَةَ، عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ: كُنَّا نَقُومُ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بِعِشْرِينَ رَكْعَةً، وَإِنْ كَانُوا لَيَقْرَأُونَ بِالْمِثْنِ مِنَ الْقُرْآنِ. [مسند ابن الجعد: ص: ۴۱۳]

یہ روایت شاذ ہے تفصیل کے لئے دیکھئے مضمون: آٹھ (۸) رکعات تراویح سے متعلق روایت موطا امام مالک کی تحقیق اور شبہات کا ازالہ: اہل السنہ، رمضان نمبر ۱۳۳۳ھ مطابق ۲۰۱۲ء۔

### ☆ تیسری روایت: از محمد بن یوسف:

امام عبد الرزاق رحمہ اللہ (التوفی: ۲۱۱ھ) نے کہا:

عَنْ دَاوُدَ بْنِ قَيْسٍ، وَغَيْرِهِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفَ، عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ، "أَنَّ عُمَرَ: جَمَعَ النَّاسَ فِي رَمَضَانَ عَلَى أَبِي بِنِ كَعْبٍ، وَعَلَى تَمِيمِ الدَّارِيِّ عَلَى إِحْدَى وَعِشْرِينَ رَكْعَةً يَقْرَأُونَ بِالْمِثْنِ وَيَنْصَرِفُونَ عِنْدَ فُرُوعِ الْفَجْرِ". [مصنف عبد الرزاق: ۲۶۰/۴]

یہ روایت ضعیف و مکر ہے تفصیل کے لئے دیکھئے مضمون: آٹھ (۸) رکعات تراویح سے متعلق روایت موطا امام مالک کی تحقیق اور شبہات کا ازالہ: اہل السنہ، رمضان نمبر ۱۳۳۳ھ مطابق ۲۰۱۲ء۔

### ❖ تیسرا طریق: از محذوف راوی:

اس طریق سے تین لوگوں نے روایت کیا ہے:

### ☆ پہلی روایت: از یزید بن رومان:

امام مالک رحمہ اللہ (التوفی: ۱۷۹ھ) نے کہا:

عَنْ يَزِيدَ بْنِ رُومَانَ أَنَّهُ قَالَ: كَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ فِي زَمَانِ عُمَرَ مِنَ الْخُطَّابِ فِي رَمَضَانَ بِثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ رَكْعَةً. [موطا مالک ت عبد الباقي: ۱۱۵/۸]

یہ روایت منقطع ہے یزید بن رومان نے عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا ہے۔

### ❖ امام تہقی رحمہ اللہ (التوفی: ۳۵۸ھ) نے کہا:

وَيَزِيدُ بْنُ رُومَانَ لَمْ يُدْرِكْ عُمَرَ. [نصب الراية للزيلعي: ۱۵۴/۲ نقله من كتابه معرفة السنن والآثار]

یہ روایت بھی منقطع ہے محمد بن کعب القرظی نے عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا۔  
محمد بن کعب القرظی کی وفات ۱۲۰ ہجری میں ہوئی اور انہوں نے ۸۰ سال کی عمر پائی دیکھئے۔ (تہذیب الکمال للہری: ۳۲۶/۳۳۷)۔  
اس حساب سے موصوف کی تاریخ پیدائش ۴۰ ہجری ہے۔  
اور اس سے قبل عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی شہادت ۲۳ ہجری میں ہی ہو چکی ہے۔

### ❖ دوسری موقوف روایت

(علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ پر موقوف روایت)

یہ روایت دو طریق سے مروی ہے:

### ❖ پھل طریق: ابو عبد الرحمن السلمي:

امام تہذیب رحمہ اللہ (التوفی: ۴۵۸ھ) نے کہا:

أخبرنا أبو الحسن بن الفضل القطان ببغداد أنبا محمد بن أحمد بن عيسى بن عبدك الرازي ثنا أبو عامر عمرو بن تميم ثنا أحمد بن عبد الله بن يونس ثنا حماد بن شعيب عن عطاء بن السائب عن أبي عبد الرحمن السلمي عن علي رضي الله عنه قال: دعا القراء في رمضان فأمر منهم رجلا يصلي بالناس عشرين ركعة قال وكان علي رضي الله عنه يوتر بهم وروى ذلك من وجه آخر عن علي. [السنن الكبرى للبيهقي: ۴۹۶/۲]۔

یہ روایت تحت ضعیف ہے اس میں درج ذیل علتیں ہیں:

### ❖ پہلی علت:

عطاء بن السائب اخیر میں مختلط ہو گئے تھے اور ان سے یہ روایت اختلاط کے بعد نقل کی گئی ہے کیونکہ اختلاط سے قبل جن رواۃ نے ان سے روایت کی ہے ان کی فہرست میں حماد بن شعیب کا نام نہیں، جیسا کہ اہل فن نے صراحت کی ہے، چنانچہ:

❖ امام طحاوی رحمہ اللہ (التوفی: ۳۲۱ھ) نے کہا:

وَأِنَّمَا حَدِيثُهُ الَّذِي كَانَ مِنْهُ قَبْلَ تَغْيِيرِهِ يُؤْخَذُ مِنْ أَرْبَعَةٍ لَا مِمَّنْ سِوَاهُمْ، وَهُمْ شُعْبَةُ، وَالثَّوْرِيُّ وَحَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، وَحَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ. [شرح مشكل الآثار: ۲۹۳/۶]۔

❖ علامہ عینی حنفی رحمہ اللہ (التوفی: ۸۵۵ھ) نے کہا:

قَالَ الْبَيْهَقِيُّ: وَالْثَّلَاثُ هُوَ الْوُتْرُ، وَيَزِيدُ لَمْ يَدْرِكْ عَمْرَ فَبِهِ انْقِطَاعُ. [عمدة القاری شرح صحيح البخاری: ۲۶۷/۵]۔  
یعنی موصوف نے اسی کتاب میں دوسرے مقام پر اس روایت کو منقطع قرار دیتے ہوئے کہا:

رَوَاهُ مَالِكٌ فِي (الْمَوْطَأِ) بِإِسْنَادٍ مُنْقَطِعٍ. [عمدة القاری شرح صحيح البخاری: ۱۲۷/۱]۔

❖ نیوی حنفی اس روایت کے بارے میں کہتے ہیں:

يزيد بن رومان لم يدرك عمر بن الخطاب. [آثار السنن: ۲۵۳]۔

### ☆ دوسری روایت: از يحيى بن سعيد:

امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ (التوفی: ۲۳۵ھ) نے کہا:

حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَمَرَ رَجُلًا يُصَلِّي بِهِمْ عَشْرِينَ رَكْعَةً. [مصنف ابن أبي شيبة: ۶۳/۲ رقم: ۷۶۸۲]۔

یہ روایت بھی منقطع ہے یحییٰ بن سعید نے عمر بن الخطاب کو نہیں پایا ہے۔

❖ امام علی بن المدینی رحمہ اللہ (التوفی: ۲۳۴ھ) نے کہا:

لَا أَعْلَمُهُ سَمِعَ مِنْ صَحَابِي غَيْرِ أَنَسٍ. [تہذیب التہذیب: ۱۹۵/۱۱ نقلہ من كتابه العليل]۔

❖ امام ابن حزم رحمہ اللہ (التوفی: ۴۵۶ھ) نے کہا:

وَعَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ وَلَمْ يُؤَلِّدْ إِلَّا بَعْدَ مَوْتِ عُمَرَ بْنِ حَرْثٍ خَمْسٍ وَعَشْرِينَ سَنَةً. [المحلى لابن حزم: ۲۰۷/۹]۔  
❖ نیوی حنفی اس روایت کے بارے میں کہتے ہیں:

يحيى بن سعد الانصاري لم يدرك عمر

[آثار السنن: ۲۵۳]۔

یعنی یحییٰ بن سعید نے عمر فاروق کا زمانہ نہیں پایا۔

### ☆ تیسری روایت: از محمد بن كعب القرظي:

امام مروزی رحمہ اللہ (التوفی: ۲۹۴ھ) نے کہا:

وقال محمد بن كعب القرظي: كان الناس يصلون في زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه في رمضان عشرين ركعة يطيلون فيها القراءة ويوترون بثلاث. [قيام رمضان لمحمد بن نصر المروزي: ص: ۲۱]۔



✽ امام زیلعی رحمہ اللہ (المتوفی: ۷۲۳ھ) نے کہا:

جَمِيعُ مَنْ رَوَى عَنْهُ رَوَى عَنْهُ فِي الْإِخْتِلَافِ، إِلَّا شُعْبَةَ،

وَسُقْيَانَ. [نصب الراية للزيلعي: ۵۸۱/۳]

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۲ھ) نے کہا:

من مشاهير الرواة الشقات إلا أنه اختلط فضعفه  
بسبب ذلك وتحصل لي من مجموع كلام الأئمة أن  
رواية شعبة وسفيان الثوري وزهير بن معاوية وزائدة  
وأيوب وحماد بن زيد عنه قبل الاختلاط وأن جميع من  
روى عنه غير هؤلاء فحديثه ضعيف لأنه بعد  
اختلاطه. [مقدمة فتح الباري: ص: ۴۲۴]

✽ دوسری علت:

اس کی سند میں موجود حماد بن شعیب پر محدثین نے سخت جرح کی  
ہے مثلاً:

✽ امام بخاری رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۶ھ) نے کہا:

حماد بن شعيب التميمي أبو شعيب الحماني عن أبي  
الزبير يعد في الكوفيين فيه نظر. [التاريخ الكبير للبخاري: ۲۵۰/۳]

✽ امام ابو زرۃ الرازی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۶۳ھ) نے کہا:

واهي الحديث حدث عن أبي الزبير وغيره  
بمناكير. [الضعفاء لأبي زرعه الرازي: ۴۳۶/۲]

اس کے علاوہ اور بھی محدثین نے حماد بن شعیب پر جرح کی ہے۔

✽ نیز نیوی حنفی فرماتے ہیں:

قلت: حماد بن شعيب ضعيف. [آثار السنن: ۷۸۵]

✽ دوسرا طریق: از ابو الحسناء:

امام بیہقی رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۵۸ھ) نے کہا:

أنبأ أبو عبد الله بن فنجويه الدينوري ثنا أحمد بن  
محمد بن إسحاق بن عيسى السني أنبأ أحمد بن عبد الله  
البراز ثنا سعدان بن يزيد ثنا الحكم بن مروان السلمي أنبأ  
أبو الحسن بن علي بن صالح عن أبي سعد البقال عن أبي  
الحسن: أن علي بن أبي طالب أمر رجلاً أن يصلي بالناس  
خمس ترويحاً عشريين ركعة وفي هذا الإسناد ضعف  
والله أعلم. [السنن الكبرى للبيهقي: ۴۹۷/۲]

یہ روایت بھی ضعیف ہے کیونکہ ابو الحسناء مجہول ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۲ھ) نے کہا:

أبو الحسناء بزيادة ألف قيل اسمه الحسن وقيل

الحسين مجهول. [تقريب التهذيب لابن حجر: ۵۴۱/۱]

مزید یہ کہ علی رضی اللہ عنہ سے اس کی ملاقات کا بھی کوئی ثبوت نہیں  
ہے۔

✽ نیز نیوی حنفی اس روایت کے ضعیف ہونے کی دلیل دیتے  
ہوئے فرماتے ہیں:

قلت: ومدار هذا الاثر على أبي الحسناء وهو لا يعرف

[آثار السنن: ۷۸۵]

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۲ھ) نے کہا:

روى عن الحكم بن عتيبة عن حنش عن علي في  
الأضحية. [تهذيب التهذيب: ۷۹۱/۲]

یعنی اس نے دوسرے مقام پر دو واسطوں سے علی رضی اللہ عنہ کی  
روایت نقل کیا ہے اور زیر نظر روایت میں اس نے سماع کی صراحت نہیں  
کی ہے لہذا حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی اس صراحت سے یہی معلوم ہوتا ہے  
کہ علی رضی اللہ عنہ سے اس کی ملاقات نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

✽ تنبیہ:

امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۳۵ھ) نے کہا:

حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ حَسَنِ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ قَيْسٍ،  
عَنِ ابْنِ أَبِي الْحُسَيْنِ، أَنَّ عَلِيًّا أَمَرَ رَجُلًا يُصَلِّي بِهِمْ فِي  
رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً. [مصنف ابن أبي شيبة: ۱۶۳/۲ رقم

[۷۶۸۱]

اگر کتابت کی غلطی نہیں ہے تو ابن ابی الحسناء بھی نامعلوم ہے۔

✽ تنبیہ یلیغ:

بعض لوگ علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب بیس رکعت والی ایک  
روایت شیعوں کی کتاب مسند الامام زید بن علی: ص: ۱۵۸ سے نقل  
کرتے ہیں۔

عرض ہے کہ اس کے جواب میں صرف یہ کہہ دینا کافی ہے کہ یہ  
شیعوں کی کتاب ہے اہل سنت کی نہیں، مزید یہ کہ اس کتاب کا بنیادی  
راوی ابو خالد عمر و بن خالد الواسطی کذاب ہے۔

### تیسری موقوف روایت

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر موقوف روایت:

امام مروزی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۹۴ھ) نے کہا:

أخبرنا يحيى بن يحيى أخبرنا حفص بن غياث عن الأعمش عن زيد بن وهب، قال: (كان عبد الله بن مسعود يُصلّي لنا في شهر رمضان) فَيَنْصَرِفُ وَعَلَيْهِ لَيْلٌ، قَالَ الأعمش: (كان يُصلّي عشرين ركعة ويوتر بثلاث). [قيام الليل للمروزي بحواله عمدة القاري شرح صحيح البخاري: ۱۲۷/۱]

یہ روایت ضعیف ہے اس میں درج ذیل تین علتیں ہیں:

### پہلی علت:

یہ روایت منقطع ہے، سلیمان بن مہران الأعمش نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا بلکہ موصوف عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی وفات ۳۲ ہجری میں ہوئی ہے۔

چنانچہ:

امام ابو نعیم رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۳۰ھ) نے کہا:

تُوفِّي سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَثَلَاثِينَ بِالْمَدِينَةِ. [معرفة الصحابة لأبي نعیم: ۱۷۶۷/۴]

اور سلیمان بن مہران الأعمش کی تاریخ پیدائش ۶۰ ہجری ہے۔

خطیب بغدادی رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۶۳ھ) نے کہا:

أخبرني ابن الفضل، قال: أخبرنا دعلج بن أحمد، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أبو عمار، قال: يعني: الحسين بن حريث، قال: سمعت أبا نعيم، يقول مات الأعمش وهو ابن ثمان وثمانين سنة وولد سنة ستين. [تاريخ بغداد للخطيب البغدادي: ۱۰/۵ واسنادہ صحیح]

یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی وفات کے تقریباً ۳۰ سال بعد امام اعمش رحمہ اللہ پیدا ہوئے۔

معلوم ہوا یہ روایت منقطع ہے۔

### دوسری علت:

سلیمان بن مہران الأعمش نے عن سے روایت کیا اور موصوف مدلس ہیں۔

امام شعبۂ بن الحجاج رحمہ اللہ (المتوفی: ۱۶۰ھ) نے انہیں

مدلس مانا ہے:

قال الامام ابن القيسراني رحمه الله: أخبرنا أحمد بن علي الأديب، أخبرنا الحاكم أبو عبد الله إجازة، حدثنا محمد بن صالح بن هاني، حدثنا إبراهيم بن أبي طالب، حدثنا رجاء الحافظ المروزي، حدثنا النصر بن شمیل. قال: سمعت شعبة يقول: كفيتمك تدليس ثلاثة: الأعمش، وأبي إسحاق، وقادة. [مسألة التسمية لابن القيسراني: ص: ۴۷ واسنادہ صحیح]

امام دارقطنی رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۸۵ھ) نے کہا:

ولعل الأعمش دلسه عن حبيب وأظهر اسمه مرة. [علل الدارقطنی: ۹۵/۱۰]

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۶۳ھ) نے کہا:

وقالوا لا يقبل تدليس الأعمش لأنه اذا وقف أحوال على غير ملىء يعنون على غير ثقة. [التمهيد لابن عبد البر: ۳۰/۱]

صلاح الدین العلانی رحمہ اللہ (المتوفی: ۷۱۱ھ) نے کہا:

وسليمان الأعمش والأربعة أئمة كبار مشهورون بالتدليس. [جامع التحصيل للعلاني: ص: ۱۰۶]

امام ابو زرعة ابن العراقي رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۲۶ھ) نے کہا:

سليمان الأعمش مشهور بالتدليس أيضاً. [المدلسين لابن العراقي: ص: ۵۵]

امام سبط ابن المحمدي رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۴۱ھ) نے کہا:

سليمان بن مهران الأعمش مشهور به. [التبیین لأسماء المدلسين للحلي: ص: ۳۱]

امام سيوطي رحمہ اللہ (المتوفی: ۹۱۱ھ) نے کہا:

سليمان الأعمش مشهور به بالتدليس. [أسماء المدلسين للسيوطي: ص: ۵۵]

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے محدثین نے امام اعمش کو مدلس قرار دیا ہے۔

### تنبیہ:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے طبقات میں انہیں دوسرے طبقہ میں رکھا ہے لیکن یاد رہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس سے رجوع کر لیا ہے کیونکہ الکت میں آپ نے امام اعمش رحمہ اللہ کو تیسرے طبقہ میں ذکر کیا ہے اور

تلفیض میں ان کے عنعنہ کی وجہ سے ایک روایت کو ضعیف بھی کہا ہے۔

دکتر عواد الحلف نے صحیحین کے مدلسین پر دو الگ الگ کتاب لکھی ہے ان میں دکتر موصوف نے امام اعش کے بارے میں یہ تحقیق پیش کی ہے کہ وہ طبقہ ثالثہ کے مدلس ہیں، دکتر موصوف نے یہ بھی کہا ہے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے طبقات میں انہیں دوسرے طبقہ میں رکھا ہے تو یہ ان کا سہو ہے اور نکت میں انہوں نے درست بات لکھی ہے اور وہی معتبر ہے کیونکہ نکت کو حافظ ابن حجر نے طبقات کے بعد تصنیف کیا ہے۔  
دکتر مسفر الدینی نے بھی مدلسین پر ایک مستقل کتاب لکھ رکھی ہے انہوں نے بھی اعش کو تیسرے طبقہ میں رکھا ہے اور طبقات میں حافظ ابن حجر کی تقیم کو غلط قرار دیا ہے۔

### تیسری علت:

حفص بن غیاث نے بھی عن سے روایت کیا ہے اور موصوف بھی مدلس ہیں۔

امام ابن سعد رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۳۰ھ) نے کہا:

وَكَانَ ثِقَةً مَأْمُونًا ثَبَاتًا إِلَّا أَنَّهُ كَانَ يَدْلُسُ. [الطبقات الكبرى لابن سعد: ۳۹۰/۶]

گرچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے انہیں پہلے طبقہ میں رکھا ہے لیکن جمہور ناقدین کی نظر میں مدلس کا عنعنہ غیر مقبول ہوتا ہے۔  
خود حنفی حضرات ابوقلابہ کے عنعنہ کو قبول نہیں کرتے حالانکہ ابوقلابہ کو بھی ابن حجر رحمہ اللہ نے پہلے طبقہ کا مدلس بتلایا۔  
یاد رہے کہ ابوقلابہ کا مدلس ہونا ثابت نہیں ہے۔

### چوتھی موقوف روایت

(ابی بن کعب رضی اللہ عنہ پر موقوف روایت)

امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۳۵ھ) نے کہا:

حَدَّثَنَا حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ حَسَنِ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُفَيْعٍ؟ قَالَ: كَانَ أَبِي بْنُ كَعْبٍ يُصَلِّي بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِالْمَدِينَةِ عَشْرِينَ رَكْعَةً، وَيُؤْتِرُ بِثَلَاثٍ. [مصنف ابن ابی شیبہ: ۶۳/۲ رقم: ۷۶۸۴]

یہ روایت منقطع ہے عبدالعزیز نے ابی بن کعب کو نہیں پایا۔

عبدالعزیز بن رفیع کی وفات ۱۳۰ ہجری میں ہوئی ہے (تہذیب) یا ۱۳۰ ہجری کے بعد ہوئی ہے، چنانچہ:

امام ابن حبان رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۵۴ھ) نے کہا:

مات بعد الثلاثين ومائة. [الثقات لابن حبان: ۱۲۳/۵]

اور موصوف نے ۹۰ سال سے زائد کی عمر پائی ہے چنانچہ:

امام بخاری رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۶ھ) نے کہا:

قال مُحمَّد بن حُمَيد، عن جَرِير: أُنِّي عليه نيف

وتسعون سنة. [التاريخ الكبير للبخاري: ۱۱/۶]

اس حساب سے موصوف کی پیدائش ۳۰ ہجری کے بعد ہوئی ہے اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی تاریخ وفات کے بارے میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ ان کی وفات عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں ہوئی جب کہ بعض کہتے ہیں عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں ہوئی اور یہی رائج ہے چنانچہ:

امام ابو نعیم رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۳۰ھ) نے کہا:

اُخْتَلَفَ فِي وَفَاتِهِ، فَقِيلَ: سَنَةٌ ثَمْنِينَ وَعِشْرِينَ فِي خِلَافَةِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَقِيلَ: سَنَةٌ ثَلَاثِينَ فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ زُرَّ بْنَ حَبِشٍ لَقِيَهُ فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ. [معرفة الصحابة لأبي نعیم: ۲۱۴/۱]

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۲ھ) نے کہا:

صحح أبو نعیم أنه مات في خلافة عثمان بخبر ذكره عن زر بن حبیش أنه لقيه في خلافة عثمان. [تہذیب التہذیب لابن حجر: ۱۸۰/۳]

معلوم ہوا کہ عبدالعزیز بن رفیع نے ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کا دور پایابی نہیں۔

مشہور حنفی نبوی کہتے ہیں:

عبد العزيز بن رفيع لم يدرک أبی بن کعب. [انوار السنن: ۳۹۷]

لہذا یہ روایت منقطع ہے۔

نیز یہ روایت منقطع ہونے کے ساتھ ساتھ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے منقول صحیح روایت کے خلاف بھی ہے کیونکہ متعدد صحیح روایات میں منقول ہے کہ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حکم سے گیارہ رکعات پڑھاتے تھے، مثلاً:

امام مالک رحمہ اللہ (المتوفی: ۱۷۹ھ) نے کہا:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفَ، عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ، أَنَّهُ

## Issue No.22 ● July'13



چنانچہ سب سے پہلے اس طریق پر غور کریں جو یوں ہے:

حدثنا شجاع ، ثنا هشيم ، أنبا يونس بن عبيد  
قال .....

اور عین اسی طریق سے اس روایت کو امام ابو داؤد جیسے ثقہ و ثبت نے  
روایت کیا تو اس میں اسی طریق سے حسن بصری کی روایت یوں منقول  
ہے:

امام ابو داؤد رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۵ھ) نے کہا:

حَدَّثَنَا شُجَاعُ بْنُ مَخْلَدٍ، حَدَّثَنَا هَشِيمٌ، أَخْبَرَنَا يُونُسُ بْنُ  
عَبِيدٍ، عَنِ الْحَسَنِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ جَمَعَ النَّاسَ عَلَى  
أَبِي بَنِي كَعْبٍ، فَكَانَ يُصَلِّي لَهُمْ عَشْرِينَ لَبْلَةً، وَلَا يَقْنُتُ بِهِمْ  
إِلَّا فِي النِّصْفِ الْبَاقِي، فَإِذَا كَانَتِ الْعَشْرُ الْأَوَاخِرُ تَخَلَّفَ  
فَصَلَّى فِي بَيْتِهِ، فَكَانُوا يَقُولُونَ أَبَى أَبِي، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا  
يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الَّذِي ذَكَرَ فِي الْقُنُوتِ لَيْسَ بِشَيْءٍ، وَهَذَا  
الْحَدِيثَانِ يَدُلُّانِ عَلَى ضَعْفِ حَدِيثِ أَبِي، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَنَتَ فِي الْوُتْرِ . [سنن أبي  
داؤد: ۱/ ۴۵۴ رقم: ۴۲۹۶]

ظن غالب یہی ہے کہ اس طریق کے ساتھ ابو داؤد رحمہ اللہ کی  
روایت ہی درست ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ عین اسی طریق سے امام  
ابن ابی الدینانے دوسرے مقام پر یوں نقل کیا:

حدثنا شجاع بن مخلد ، قال: ثنا هشيم ، قال  
منصور: أنبا الحسن ، قال: كانوا يصلون عشرين ركعة ،  
فإذا كانت العشر الأواخر زاد تروية شفيعين . [فضائل  
رمضان: ص: ۵۶]

یہ روایت بھی شجاع ہی کے طریق سے ہے، صرف ہشیم کے استاذ کی  
جگہ یونس کے بجائے منصور کا ذکر ہے، غور کریں کہ مذکورہ طریق ہی سے  
یہ روایت بھی حسن بصری سے منقول ہے نیز اس روایت کے اخیر میں یہ  
صراحت ہے کہ:

فإذا كانت العشر الأواخر زاد تروية شفيعين .

یہ بالکل وہی الفاظ ہیں جو زیر بحث روایت میں بھی منقول ہیں  
جیسا کہ امام مروزی کے حوالہ سے شروع میں ہی درج کیا گیا، یہ اس  
بات کی دلیل ہے کہ فی الحقیقت زیر بحث روایت حسن بصری والی ہی

روایت ہے جس میں کسی راوی کے وہم سے دوسری غیر معلوم السند  
روایت بھی ضم ہو گئی ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ مذکورہ سند گرچہ بظاہر صحیح معلوم ہوتی ہے  
مگر اس میں مخفی علت یہ ہے کہ اس کے متن میں راوی کے وہم کی وجہ سے  
دوسری روایت ضم ہو گئی ہے جس کی اصل سند نامعلوم ہے، اور اس  
روایت کے ساتھ جو سند ہے وہ حسن بصری کی روایت والی سند ہے جو کی  
منقطع ہے، لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔

☆ شجاع بن مخلد کی متابعت کا جائزہ:

بعض حضرات کا کہنا ہے کہ سریج بن یونس نے شجاع بن مخلد کی  
متابعت کی ہے جیسا کہ ابن عساکر نے کہا:

امام ابن عساکر رحمہ اللہ (المتوفی: ۵۷۱ھ) نے کہا:

أخبرنا أبو غالب بن البنا أنا أبو محمد الجوهري أنا أبو  
عبد الله الحسين بن عمر بن عمران بن حبيش الضراب نا  
حامد بن محمد بن شعيب البلخي نا سريج بن يونس نا  
هشيم أنا يونس بن عبيد قال شهدت وقعة ابن الأشعث  
وهم يصلون في شهر رمضان وكان عبد الرحمن بن أبي  
بكرة صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم وسعيد بن  
أبي الحسن وعمران العبدی فكانوا يصلون بهم عشرين  
ركعة ولا يقننون إلا في النصف الثاني وكانوا يختمون  
القرآن مرتين . [تاريخ مدينة دمشق: ۱۳/۳۶، رجاله ثقات]

عرض ہے کہ یہ متابعت بجائے خود مختلف اہمتن ہے اس لئے کہ یہ  
جس طریق سے منقول ہے عین اسی طریق سے اسی روایت کو امام ابن  
الجوزی نے نقل کیا تو یہ متن نہ بیان کر کے حسن بصری کی روایت والا متن  
بیان کیا چنانچہ التتبیح لابن الجوزی میں عین اسی طریق کے ساتھ یہ  
روایت یوں ہے:

امام ابن الجوزی رحمہ اللہ (المتوفی: ۵۹۷ھ) نے کہا:

أخبرنا به أبو المعمر أنبأنا محمد بن مرزوق أنبأنا أبو  
بكر أحمد بن علي أنبأنا أبو محمد الجوهري: ح وأنبأنا  
محمد بن عبد الملك عن الجوهري: أنبأنا الحسين بن  
عمر الضراب حدثنا حامد بن محمد بن شعيب حدثنا  
سريج بن يونس حدثنا هشيم أنبأنا يونس عن الحسن أن  
عمر بن الخطاب جمع الناس على أبي بن كعب فكان

الْآخِرِ، وَيَخْتُمُونَ الْقُرْآنَ مَرَّتَيْنِ [قيام رمضان لمحمد بن نصر المروزی: ص: ۲۲۲]۔

اس روایت میں ہے کہ فَيَاذَا دَخَلَ الْعَشْرُ زَادُوا وَاحِدَةً ہے یعنی آخری عشرہ میں ایک تراویح کا اور اضافہ کر لیتے تھے، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ لوگ نفل سمجھ کر ہی پڑھتے تھے لہذا اگر اس روایت کو ثابت بھی مان لیا جائے تو اس سے بلا تعین آٹھ رکعات سے زائد تراویح پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے۔

### ❁ قسم ثالث: مقطوع روایات

بعض لوگ بیس رکعات تراویح کی مسنونیت میں بعض تابعین اور بعض اہل علم کے آثار پیش کرتے ہیں۔

عرض ہے کہ تابعین اور بعد کے اہل علم کے آثار بالاتفاق حجت نہیں ہے، لہذا ان کی استنادی حالت پر بحث کرنے کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ بیس رکعات تراویح پڑھنا نہ تو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ ہی کسی صحابی سے، اس کے برعکس اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے آٹھ رکعات تراویح ہی ثابت ہے۔

میں رکعات سے متعلق جس قدر بھی مرفوع یا موقوف روایات ملتی ہیں سب کی حقیقت اس مضمون میں واضح کر دی گئی ہے، ہمارے ناقص مطالعہ کی حد تک میں رکعات سے متعلق ان روایات کے علاوہ کوئی اور روایت موجود نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

### نوٹ:-

محترم ابوالحسن علوی حفظہ اللہ کے مضمون ”کیا صحیحین کی صحت پر اجماع ہے؟“ کی چوتھی اور آخری قسط ان شاء اللہ اگلے شمارہ میں شائع ہوگی۔

يُصَلِّي بِهِمْ عَشْرِينَ لَيْلَةً مِنَ الشَّهْرِ وَلَا يَقْنَتُ بِهِمْ إِلَّا فِي النِّصْفِ الشَّامِيِّ فَإِذَا كَانَ الْعَشْرُ الْآخِرُ تَخْلَفُ فَصَلَّى فِي بَيْتِهِ . [التحقيق في أحاديث الخلاف لابن الحوزي: ۵۹/۱ رجالة ثقات]۔

معلوم ہوا کہ اس طریق کے متن میں بھی وہی اختلاف ہے جو شجاع بن مخلد کے طریق میں ہے یعنی اس طریق سے بھی دونوں روایت نفل کی گئی ہیں، ایسی صورت میں مشکل یہ ہے کہ اس متابعت کو شجاع کے بیان کردہ کس متن کا متابع قرار دیں گے؟

ہم تو کہتے ہیں کہ اس متابعت کا بھی مختلف المتن ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ زیر بحث روایت کا متن صحیح طور سے ضبط نہیں کیا جاسکا ہے اور اس میں کسی دوسری روایت کے متن کی بھی آمیزش ہو گئی ہے۔

یاد رہے کہ یہ طریق صرف انہیں روایات میں معروف ہے اور اس سے دیگر روایات منقول نہیں ہوئی ہیں لہذا تعدد متن اور تعدد روایت کی کوئی گنجائش نہیں ہے بلکہ لازمی بات یہی ہے کہ اس طریق سے نفل ہونا متن ایک ہی ہے، اور ہماری نظر میں رائج بات یہ ہے کہ یہ متن حسن بصری والی روایت ہی کی متن ہے اور وجہ ترجیح وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان کی ہے۔

اس پوری تفصیل سے معلوم ہوا کہ شجاع بن مخلد کے طریق سے اصل روایت وہی ہے جو ابوداؤد میں ہے یعنی حسن بصری کی روایت ہے اور یہ روایت ضعیف ہے نیز اس میں عشرين ركعة کے بجائے عشرين ليلة ہے۔

### ❁ ثانياً:

یاد رہے کہ اگر اس روایت کو ثابت بھی مان لیں تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عبدالرحمان بن ابی بکر بیس رکعات سنت سمجھ کر پڑھ رہے تھے کیونکہ روایت میں ایسی کوئی صراحت نہیں ہے بلکہ امام مروزی کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ سنت نہیں بلکہ مطلق نفل ہی کی نیت سے بیس رکعات پڑھتے تھے چنانچہ:

امام مروزی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۹۳ھ) نے کہا:  
يُؤْنَسُ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَدْرَكْتُ مَسْجِدَ الْجَامِعِ قَبْلَ فِتْنَةِ ابْنِ الْأَشْعَثِ يُصَلِّي بِهِمْ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَسَعِيدُ بْنُ أَبِي الْحَسَنِ، وَعُمَرَانُ الْعَبْدِيُّ كَانُوا يُصَلُّونَ خَمْسَ تَرَاوِيحَ، فَإِذَا دَخَلَ الْعَشْرُ زَادُوا وَاحِدَةً، وَيَقْنَتُونَ فِي النِّصْفِ

# الکامل في ضعف الرجال

تأليف  
الإمام الحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني  
المتوفى سنة ٢٦٥هـ

تحقيق وتعليق  
الشيخ عادل أحمد عبدالموجود الشيخ علي محمد معوض

شارك في تحقيقه  
الأستاذ الدكتور عبد الفتاح أبو سنة  
جامعة الأزهر

مشتورات  
محمدي بي بي بي  
دار الكتب العلمية  
بيروت - لبنان

حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز، حدثنا منصور بن أبي مزاحم، حدثنا أبو شيبة، عن سلمة ابن كهيل، عن منصور بن سعد، عن سعد بن مالك قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «على كل الحلال يطع المؤمن إلا على الكذب والخيانة»<sup>(۱)</sup>.

قال الشيخ: وهذا الحديث لا أعرفه إلا من هذا الطريق، ورواه أيضًا علي بن هاشم، عن الأعمش، عن أبي إسحاق، عن مصعب بن سعد، عن أبيه، عن النبي ﷺ نحوه.

حدثنا مغيرة بن الحضر بن زيادة بن المغيرة بن زياد بن مخارق<sup>(۲)</sup> بن عبد الله البجلي الموصلي، حدثنا جعفر بن محمد بن جعفر المدائني، حدثنا أبي، عن إبراهيم بن عثمان، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: «إن من الشعر حكمة، وأصدق بيت تكلمت به العرب قوله: ألا كل شيء ما خلا الله باطل»<sup>(۳)</sup>.

قال الشيخ: وهذا الحديث عن هشام بن عروة قد أوصله قوم، وأرسله آخرون قوله: «إن من الشعر حكمة».

وأما قوله: «وأصدق بيت تكلمت به العرب»، إذا ما فيه أبو شيبة هذا عن هشام بن عروة، وقد تابعوا أبا شيبة في قوله: «ألا كل شيء ما خلا الله باطل».

ولابي شيبة أحاديث غير صالحة غير ما ذكرت عن الحكم وعن غيره، وهو ضعيف على ما بينته، وهو وإن كان نسب إلى الضعف، فإنه خير من إبراهيم بن أبي حية الذي تقدم ذكره.

### ٧٢ / ٧٢ إبراهيم بن الحكم بن أبان، الصنعاني<sup>(۴)</sup>

حدثنا علي بن أحمد بن سليمان، حدثنا أحمد بن سعد بن أبي مريم قال: سمعت يحيى بن معين يقول: إبراهيم بن الحكم بن أبان ضعيف ليس بشيء.

١- ذكره الزيلدي في الإغاف: ١٨/٧.

٢- في أ: مخراق.

٣- أخرجه ابن عساکر كما في التهذيب: ٤٤٤/٢، ٣٢٠/٥، ٣٦٥/٦، وعزاه له النقي الهندي في الكنز: ٨٠٠٨.

٤- ينظر: تهذيب الكمال: ٥٢/١، تهذيب التهذيب: ١١٥/١، تقريب التهذيب: ٣٤/١، خلاصة تهذيب الكمال: ٤٣/١، الذيل على الكاشف: ١٩، تاريخ البخاري الكبير: ٢٨٤/١، الجرح والتعديل: ٩٤/٢.



# تَهْذِيبُ الْكَلَامِ فِي أَسْمَاءِ الرِّجَالِ

للحافظ المحدث جمال الدين أبي الحجاج يوسف المزي  
٦٥٤ - ٧٤٢ هـ

## المجلد الثاني

حَقَّقَهُ ، وَضَبَطَ نَصَّهُ ، وَغَلَّقَ عَلَيْهِ  
الدكتور بشار عواد معروف

سَاعَدَتْ جَامِعَةُ بَغْدَادَ عَلَى نَشْرِهِ

مؤسسة الرسالة

ابن مَعِين قال : حدثنا نوح بن دَرَّاج ، قال : حدثني إبراهيم بن عثمان  
ابن خُوَاسْتِي وهو أبو شَيْبَةَ جَدُّ بني (۱) أَبِي شَيْبَةَ .

وقال العَبَّاس : سمعت يحيى يقول (۲) : قال يزيد بن هارون :  
ما قضى على الناس رجل - يعني في زمانه - أعدل في قضاء منه ، وكان  
يزيد بن هارون على كتابته أيام كان قاضياً .

وقال أبو أحمد بن عَدِي (۳) : له أحاديث صالحة (۴) وهو ضعيف  
على ما بيَّته ، وهو وإن نسبوه إلى الضَّعْف خيرٌ من إبراهيم بن أبي  
حَبَّه .

قال الهَيْثَم بن عَدِي (۵) : توفي في خلافة هارون .

وقال قَعْنَب بن الْمُحَرَّر (۶) : مات سنة تسع وستين ومئة (۷) .  
روى له التِّرْمِذِيُّ وابنُ ماجَّة .

۲۱۳ - دق : إبراهيم بن عطاء بن أبي مَيْمُونَةَ البَصْرِيُّ مولى

(۱) تحرفت « جد بني » في المطبوع من تاريخ الخطيب إلى « حدثني »

(۲) تاريخ يحيى برواية عباس ۱۲/۲ ، وتاريخ الخطيب ۱۱۲/۶ .

(۳) الكامل : ۲ / الورقة : ۴۸ .

(۴) الذي في نسختي المصورة من الكامل لابن عدي : « غير صالحة » وهو الأصوب فيما  
أرى لقول ابن عدي قبل هذا بعد أن أورد لإبراهيم جملة من الأحاديث غير الصالحة : « ولأبي شَيْبَةَ  
أحاديث غير صالحة غير ما ذكرت عن الحكم وعن غيره » ، وهو ضعيف على ما بيَّته « والظاهر لنا  
من المقارنات الكثيرة أن المزي اعتمد رواية أخرى من الكامل لابن عدي غير التي عندي » لكثرة ما  
أجد من الاختلاف بين الذي في « الكامل » وبين الذي ينقله المزي عنه ، وهذا ليس من عادته فهو  
دقيق في الظل في الأغلب الأعم .

(۵) تاريخ بغداد للخطيب : ۶ / ۱۱۴ .

(۶) نفسه .

(۷) وذكره ابن سعد في الطبقة السابعة من أهل الكوفة وقال : هو ضعيف الحديث  
( الطبقات : ۶ / ۳۸۴ ) ، وتناوله ابن حبان في ( المجروحين : ۱ / ۱۰۴ ) . وضعفه ابن  
الجارود ، والدارقطني ، وأبو علي الطوسي ، وأبو حنبل ابن شاذان ، وعبد الله بن المبارك ، وأبو  
الفتح الأزرقي ، وأبو زرعة الرازي ( إكمال مغلطاي : ۱ / الورقة : ۶۰ ) .

# عِلَالَةُ الْقَلْبِ شَرْحُ صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ

تأليف  
الأمام العلامة بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني  
المتوفى سنة ٨٥٥ هـ

مطبوعه وصحيفة  
عبدالله محمود محمد عمر

طبعة جديدة مرققة الكتب والأوراق والأخبار  
حسب ترتيب المعجم المفهرس للفقهاء الحديث النبوي الشريف

الجزء الحادي عشر

محتوي على الكتب التالية:  
تتمتع الصوم - التلاوة - فضائل ليلة القدر - الدعاء - البيوع  
من الحديث (١٩٦٥)، (١٩٦٥)، (١٩٦٥)

مشتق من  
مؤرخ أبي برفق  
لنشر كتب الشريعة والحكمة  
دار الكتب العلمية  
بيروت - لبنان

منزوم، إذ لا يظهر مناسبة بين قولهم يفعلون ذلك ويعرض عليهم إذ ذلك، وما كان بعضهم. فيه نظره، لأنه يحتمل أن يكون السبب في ذلك ظهور اقتدارهم على ذلك من غير تكلف، فيفرض عليهم. انتهى. قلت: في نظره نظره، لأن السبب في ذلك ليس ما ذكره، لأن ما ذكره أمر لا يوقف عليه في نفس الأمر، وإنما السبب في ذلك هو أنه ﷺ خشي أن يفرض عليهم لما جرت به عادتهم: أن ما داوم عليه من القرب فرض على أمته، وأيضاً: خاف أن يرض أحد من أمته بعده إذا داوم عليها أنها واجبة، فتركها شفقة على أمته. قوله: وما كان يزيد في رمضان... إلى آخره. فإن قلت: روى ابن أبي شيبة من حديث ابن عباس: «كان رسول الله ﷺ يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر؟» قلت: هذا الحديث رواه أيضاً أبو القاسم الغوي في (معجم الصحابة)، قال: حدثنا منصور بن أبي مزاحم حدثنا أبو شيبة عن

٣١ - كتاب الترويح / باب (١)

١٨٢

الحكم عن مقسم عن أبي عباس الحديث، وأبو شيبة هو إبراهيم بن عثمان العباسي الكوفي قاضي واسط، جد أبي بكر بن أبي شيبة، كذبه شعبه، وضعفه أحمد وابن معين والبخاري والنسائي وغيرهم، وأورد له ابن عدي هذا الحديث في (الكامل) في مساكيره.



## کرلا میں اسلامک انفارمیشن سینٹر کی ہیڈ آفس کا افتتاح

سرفراز فیضی

ہوگا دعوت کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا۔

ہم اللہ کے دین کو سارے ادیان پر اور رسول کی اطاعت کو ساری اطاعتوں پر غالب کرنے کے لیے کام کر رہے ہیں۔ ہم اس بات کا آپ کو پورا یقین دلاتے ہیں کہ اپنے علم اور استطاعت کی آخری حدوں تک ہم اس مشن کو خالص قرآن و سنت کی بنیادوں ہی پر آگے بڑھائیں گے۔ کون سی زمین ہمیں پناہ دے گی اور کون سا آسمان ہم پر سایہ کرے گا اگر اس مشن کا آگے بڑھانے میں ہم اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت شروع کر دیں۔

فی الحال مبینی ہماری دعوتی ترجیح ہے۔ اس سے آگے بڑھ کر پورے ہندوستان، اور اس سے بھی آگے بڑھ کر پوری دنیا میں اپنا دعوتی نیٹ ورک پھیلا دینے کا ہمارا ارادہ ہے۔ اس مرحلہ میں یہ بات شاید بڑی لگے لیکن اللہ کے فضل سے کچھ بھی بعید نہیں۔ اور ہم اس کی رحمت سے بالکل بھی مایوس نہیں۔ ویسے بھی ہر بڑے سفر کی شروعات ایک چھوٹے قدم سے ہوتی ہے۔ اور ہم تو پھر بھی اس سفر کی بہت سے پڑاؤ پار کر چکے ہیں۔ اللہ کا فضل، ہمارے عزائم اور آپ کا تعاون ساتھ ہو جائیں تو ہمارے یہ خواب اپنی تمیروں تک پہنچ سکتے ہیں۔

اللہ ہمارے عزائم اور آپ کے تعاون کو اخلاص اور نصرت سے نوازے۔

**2200:** اسکوائر فٹ پر مشتمل کرلا سینٹر میں واقع شعبہ جات کی تفصیل:

- 1: مسجد (تقریباً 150 مرد مصلیان اور 70 خواتین کی گنجائش)
- 2: دعوتی ڈیسک (ریسپنشن)
- 3: سیلس (کتاب اور سی ڈیز)
- 4: صاب (آئی آئی سی خواتین کا شعبہ)
- 5: آفس صدر اسلامک انفارمیشن سینٹر
- 6: آفس ایڈیٹر مجلہ ”اہل السنہ“ مبینی
- 7: آفس منیجر اسلامک انفارمیشن سینٹر
- 8: آفس شیخ الجامعہ DSS (ڈپلومہ ان شریعہ اسٹڈیز، آئی آئی سی کا دو سالہ دینی ڈپلومہ کورس)
- 9: ریسرچ ڈیپارٹمنٹ
- 10: گراؤنڈ ڈیزائننگ روم
- 11: نبھیوٹی وی ایڈیٹنگ ڈیپارٹمنٹ
- 12: موشن گراؤنڈ ڈیزائننگ ڈیپارٹمنٹ
- 13: اکاؤنٹ آفس
- 14: پیئریری کیمین

”موجودہ دور میں دعوت دین، امکانات، مسائل اور حل“ کے موضوع پر افتتاحی اجلاس کے ساتھ 16 جون 2013 کو کرلا میں اسلامک انفارمیشن سینٹر کی ہیڈ آفس کا افتتاح کر دیا گیا۔ کرلا کی یہ آفس، مسجد اور دعوتی سینٹر پر مشتمل ہے۔ اسلامک انفارمیشن سینٹر کی ساری سرگرمیوں کا مرکز اب کرلا سینٹر ہی ہوگا۔ اندھیری سینٹر کی بھی ساری دعوتی سرگرمیاں جاری رہیں گی۔ البتہ اندھیری سینٹر کی حیثیت اب اسلامک انفارمیشن سینٹر کی شاخ کی ہوگی۔

اب تک آئی آئی سی کی ہیڈ آفس اندھیری میں واقع تھی۔ ہمارے وسیع اور متنوع دعوتی منصوبوں کے لیے وہ جگہ ناکافی تھی۔ ہم اللہ رب العزت کا اور اس کے بعد امت کے ان تمام اہل خیر کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے کرلا سینٹر کے لیے زمین خریدنے اور سینٹر کی تعمیر میں ہمارا تعاون کیا۔ کرلا سینٹر کی تعمیر میں صرف 25 فیصد زکاۃ فنڈ کا استعمال کیا گیا ہے۔ ان علماء کے قول پر اعتبار کرتے ہوئے جو مدارس اور دعوتی اداروں میں زکوۃ کے استعمال کی اجازت دیتے ہیں۔ باقی 75 فیصد لاگت زکوۃ کے علاوہ دیگر عطیات سے پوری کی گئی ہے۔

کرلا سینٹر کی جگہ علم فاؤنڈیشن کے نام سے خریدی گئی ہے۔ علم فاؤنڈیشن کے نام سے جس کے تحت اسلامک انفارمیشن سینٹر قائم کیا گیا ہے۔ علم فاؤنڈیشن کے 7 ٹرسٹیان ہیں جن کا تعلق مبینی کے مختلف علاقوں اور مختلف پیشوں سے ہے جو دینی غیرت اور دعوتی جذبہ کے رشتہ کے ناطے اس دعوتی تحریک سے وابستہ ہیں۔

اسلامک انفارمیشن سینٹر اپنی ابتداء سے ہی بدعات و خرافات سے پاک خالص دین کی اشاعت کے لیے کوشاں ہے۔ قرآن و سنت ہماری دعوت کی اساس اور منہج سلف سے وابستگی ہمارا مسلک ہے۔ وہ تمام افراد اور تنظیمیں جو قرآن و سنت کی بالادستی، توحید کے غلغلہ، شرک و بدعات کے قلع قمع اور مسلک اہل حدیث کے فروغ کے لیے کام کر رہی ہیں ہم ان کے ہر ممکن تعاون کے لیے تیار ہیں اور ان سے ہر ممکن تعاون کی درخواست کرتے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ مبینی اور مضافات میں ہو رہے دعوتی کام کی تنظیم کی جائے۔ وہ افراد جو انفرادی طور پر دعوت کا کام کر رہے ان کی تربیت ہو، ان کو علمی سپورٹ اور دعوتی مواد فراہم کیا جائے۔

ہم چاہتے ہیں کہ دعوت دین کو ابلاغ اور تربیل کے جدید وسائل سے آراستہ کیا جائے۔ تاکہ ہماری دعوت ان وسائل کے ذریعہ دنیا کے ایک ایک کونے تک پہنچ سکے۔ امت کا دعوتی محاذ بہت وسیع ہے۔ تعلیمی، معاشی، فلاخی، سماجی، سیاسی، اخلاقی اعتقادی، فروغی سارے دعوت کے میدان ہیں۔ کوئی ایک تنظیم یا بعض افراد اکیلے ان سارے دعوتی میدانوں کا حق ادا نہیں کر سکتے۔ اس لیے وہ تمام افراد اور وہ ساری تنظیمیں جو دعوت کے مختلف میدانوں میں سرگرم ہیں سب کی سب حوصلہ افزائی کی مستحق ہیں۔ اور ان ساری تنظیموں کے درمیان جب تک تعامل کا راستہ ہموار نہیں



# ic کی دعوتی سرگرمیاں

جولائی ۲۰۱۳ء میں اسلامک انفارمیشن سینٹر کی جانب سے منعقد کیے گئے پروگرامز کی ایک جھلک

**BACHCHON aur Naujawano ki Tarbiyat**

Organized by Islamic Information Centre

**Rajab tareekh ke**

Sunday 2<sup>nd</sup> June 2013 11:30am to 1:00pm

talk by Sk. Suhail Ahmed Rahmani

**GUNAH -E- KABIRA SHIRK**

This program is also available on Phone Conference

talk by Sk. Suhail Ahmed Rahmani

**Amal ki Barbadi ke Asbab**

Sunday 12<sup>th</sup> May 2013 11:30am to 1:00pm

talk by Sk. Zia ur Rahman Salafi

**احل کتاب کی غلطیاں**

شیخ سہیل احمد رحمانی

**Haqiqi Daulat**

Sunday 9<sup>th</sup> June 2013 11:30am to 1:00pm

talk by Shaykh Javed Madni

**GUNAH -E- KABIRA QATL**

This program is also available on Phone Conference

talk by Sk. Suhail Ahmed Rahmani

**اسلام کا نظام عفت بدعات**

برادر زید ہاشمی

**Zindagi**

Sun 19<sup>th</sup> May 13 7:30pm

Organized by Islamic Information Centre

**Mah-E-Rajab**

Information Centre, Lane 1, Jama Masjid, Andheri Stn

Call: 32902489, 64269999

**GUNAH -E- KABIRA**

Thursday 6<sup>th</sup> June 2013 9:15pm to 10:15pm

01, Shiel Tower, Nr. Gulmohar Park, Yari Road, Andheri (W), Mumbai-61

**اسلام کی بدعات**

برادر زید ہاشمی

**Intern Nemat ya Zehmat**

Brother Zaid Patel

**Inauguration**

Sun 16<sup>th</sup> June 2013 11am to 1:00pm

Chair Person: Shaykh Abdus Salam Salafi

**تقویٰ کی برکتیں**

شیخ جاوید رحمانی

**Huqooq ul Ibaad**

Thursday 13<sup>th</sup> June 2013 9:15pm to 10:15pm

Shiel Tower, Nr. Gulmohar Park, Yari Road, Andheri (W), Mumbai-61

**Musallmano ke Huqooq**

Thursday 20<sup>th</sup> June 2013 9:15pm

@1101, Shiel Tower, Nr. Gulmohar Park, Andheri (W), Mumbai-61

**GUNAH -E- KABIRA**

Thursday 9<sup>th</sup> May 2013 8:15pm to 10:15pm

@1101, Shiel Tower, Nr. Gulmohar Park, Yari Road, Andheri (W), Mumbai-61

**GUNAH -E- KABIRA**

Thursday 22<sup>nd</sup> May 2013 8:15pm to 10:15pm

@1101, Shiel Tower, Nr. Gulmohar Park, Yari Road, Andheri (W), Mumbai-61

**Wafidain ki NAFARMANI**

23<sup>rd</sup> June 2013 11:30am to 1:00pm

Islamic Information Centre, Lane Next to Jumbo King, Near Jama Masjid, Andheri Stn. (W), Mumbai-58

**Dawo Training**

Brother Zaid Patel

**Sharai Haisiyat**

Sunday 23<sup>rd</sup> June 2013 Maghrib to 10:00pm

Masjid Umar Kalina (Masjid Ahle Hadees), Shastri Nagar, Air India Rd., Nr. Meetha Nadi, Churnabhatti, Kalina, Santacruz (East), Mumbai - 400029

**HAZARAT -E- QABR ki Haqiqat**

Sk. Zia ur Rahman Salafi

**Shaban ki Haqiqat**

talk by Sk. Suhail Ahmed Rahmani



Surah No.57  
Ayat No.11

مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضْعِفَهُ لَهُ وَلَهُ أَجْرٌ كَرِيمٌ  
کون ہے جو اللہ کو قرض دے، اچھا قرض، تاکہ اللہ اس (دیئے ہوئے کے ثواب) کو اس شخص کے لئے بڑھاتا چلا جائے اور اس کے لئے باعزت اجر ہے۔



آئی، آئی، اسی ممبئی کا واحد سلفی دعوتی مرکز ہے جو پچھلے کئی سالوں سے دعوتی میدان میں خالص قرآن سنت کی نشر و اشاعت کے لیے کام کر رہا ہے۔  
آئی، آئی، اسی کی ممبئی میں مختلف مقامات پر تین شاخیں ہیں کرلا، اندھیری، جوگیشوری جن میں سات جید علماء کی ٹیم موجود ہے اور پندرہ انتظامیہ اسٹاف ہیں۔  
آئی، آئی، اسی کی جانب سے ممبئی کے مختلف مقامات پر دینی دروس کا انعقاد کیا جاتا ہے۔  
آئی، آئی، اسی کی تمام شاخوں پر ہر ہفتے کئی دروس منعقد کئے جاتے ہیں جس میں خواتین کے لئے خصوصی پردہ کا انتظام ہوتا ہے۔  
آئی، آئی، اسی کے عہدہ ڈیسک (رہنمائی) پر قابل علماء سینٹر کے زائرین کی دینی رہنمائی کرتے ہیں۔  
آئی، آئی، اسی ہیلپ لائن 64269999 پر صبح 11 گیارہ بجے سے شام 8 بجے تک علمائے کرام لوگوں کے سوالوں کا جواب دیتے ہیں۔  
آئی، آئی، اسی بہنوں کا شعبہ مصباح جس میں بہنوں کیلئے قرآن تک عربک اور اقراء تجوید کورس سال بھر جاری رہتا ہے۔  
آئی، آئی، اسی کی یہ تمام سرگرمیاں امت کے اہل خیر کے تعاون سے ہی جاری ہیں۔ آپ حضرات سے گزارش ہے کہ اپنے عطیات و صدقات آئی، آئی، اسی کو دے کر اس دعوتی مشن میں ہمارے شریک کار بنیں۔

تعاون کے لیے مندرجہ ذیل چار میں سے کوئی ایک طریقہ اختیار کر سکتے ہیں۔

**Option -1: Visit**

IIC ke Andheri,  
Jogeshwari ya Kurla ki  
office mein aa kar apne  
cash ya cheque ko de

**Option -2: SMS**

SMS kijiye aapka naam  
aur Mobile number  
9867216923 is  
number par.

**Option -3: Call**

Call kijiye  
022-32902489  
022-26705161  
022-64269999

**Option -4: Online Transfer**

ICICI Bank A/c No.001101212311  
Branch: S.V. Road, Andheri (W),  
IFSC CODE: ICIC0000011  
MICR CODE: 400229003

If Undelivered Please Return To



**Ahl us Sunnah**

To,

**Book Post**

**IIC Islamic Information Centre**

Gala No.6, Swastik Chamber, Below Kurla Nursing Home,  
opp. Noorjhan-1, Pipe Road, Kurla (West), Mumbai - 400070.  
Ph. 32198847 / 26500400 / 64269999